

CONSERVATORIO
DI MUSICA
COSENZA

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

CONSERVATORIO DI MUSICA "Stanislao Giacomantonio"

Portapiana - Convento di S. Maria della Grazie – 87100 COSENZA

☐0984/709024 ☐0984/29224 - c.f. 80007270780

Sito Internet: portale.conservatoriodicosenza.it

Posta Ordinaria: cmcosenza@conservatoriodicosenza.it

Posta Certificata: conservatoriodicosenza@pec.it

Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del Conservatorio di Musica

“Stanislao Giacomantonio” – a.a. 2018/2019 (prot. 10355 del 02/11/2019);

Performance della struttura organizzativa nel suo complesso (prot. 10385 del 04/11/2019);

Validazione del Nucleo di Valutazione della Relazione sulla misurazione e valutazione della

Performance del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” – a.a. 2018/2019

verbale 7 del 04/11/2019;

Misurazione e Valutazione della performance del personale dipendente T.A. prot. 10415 del

04/11/2019;

Valutazione della performance del Direttore Amministrativo proposta dal Direttore e dal

Nucleo di Valutazione (prot. 10416 del 04/11/2019);

Approvazione della Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del
Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” – a.a. 2018/2019, dell'allegato alla
medesima e della performance del Direttore Amministrativo nella seduta CdA n. 7 del

05/11/2019.

Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” A.A. 2018.2019



Conservatorio di Musica
“S. Giacomantonio” di Cosenza



Via Portapiana 87100 Cosenza

Tel. 0984/709024

Fax 0984/29224

Web portale.conservatoriodicosenza.it

INDICE

PREMESSA	3
1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa del Conservatorio.....	4
1.1 <i>Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali</i>	<i>4</i>
1.2 <i>Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo</i>	<i>8</i>
1.3 Misurazione e valutazione della Trasparenza, attraverso l'accesso documentale	8
1.4 Misurazione e Valutazione del Grado di soddisfazione degli studenti	8
2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa	9
 Allegato Misurazione e valutazione obiettivi Personale TA compilato successivamente ai paragrafi 1 e 2 della Relazione	

PREMESSA

Il Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio”, ha adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance ed il Piano delle Performance il 21 Marzo 2019 seduta n. 2 dell’Organo di Gestione; in data 18 Marzo 2015, giusto verbale n.5 agli atti, è stato acquisito il parere positivo del Nucleo di Valutazione.

A causa della prolungata assenza del personale dell’AREA EP1 non si è rilevato il Benessere Organizzativo, in quanto le risorse in servizio hanno concentrato le loro attività su atti e procedure volte a contenere ritardi e a garantire gli adempimenti essenziali propri della detta figura EP.

1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa

1.1 *Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali*

1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici

Dalla documentazione d'ufficio nota prot.10290 del 02.11.2019

A. risulta:

che n.63 risultano gli studenti che dall'ultimo anno dei preaccademici + gli anticipi hanno titolo a iscriversi al triennio, di questi 59 risultano iscritti al primo anno del triennio;

Pertanto circa il 93,66% dei potenziali iscrivendi provenienti dal Preaccademico e dagli anticipi del Conservatorio di Cosenza si è iscritto al triennio.

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.11) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.7

B. risulta:

che n.30 risultano gli studenti del Triennio e del fuori corso, ossia laureati interni quali potenziali iscrivendi al Biennio, di questi n.22 risultano iscritti al Biennio.

Pertanto circa il 73.34% dei laureati interni quali potenziali iscrivendi al Biennio si è iscritto al primo anno del Biennio.

Per Tale Obiettivo il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.11) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.3

ha raggiunto 10 punti su 10

In merito alle risorse utilizzate si segnala che sono state spese:

1. 1674 h di docenza esterna per una spesa pari a € 73.100,00 oltre oneri di legge;
2. 267 h per la docenza interna per una spesa pari a € 13.350,00 oltre oneri di legge;
3. 11066 h per tutor per una spesa pari a € 110.660,00 oltre oneri di legge.

Di seguito i costi delle attività programmate:

1. 1614 h di docenza esterna per una spesa pari a € 70.100,00 oltre oneri;
2. 267 h per la docenza interna per una spesa pari a € 13.350,00 oltre oneri di legge;
3. 10.672 h per tutor per una spesa pari a € 106.720,00 oltre oneri.

1.1.B PRODUZIONE E RICERCA Realizzazione degli eventi programmati

Dalla Documentazione d'Ufficio nota prot. 10241 del 31.10.2019 in risulta che su 57 eventi programmati tra Stagione da Camera, Ricerca e Altre attività ne risultano regolarmente realizzati 40.

Pertanto il 70,18 % di eventi realizzati su quelli programmati.

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.12) nel Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.10

In merito alle risorse utilizzate si segnala che sono state spese:

€ 4.784,28 per Stagione Da Camera

€ 3.050,00 per Ricerca

€ 14.022,83 per altre Attività

Di seguito i costi delle attività programmate

€ 14.256,64 per Stagione Da Camera

€ € 7.850,00 per Ricerca

€ 35.400,00 per Altre attività

1.1.C INTERNAZIONALIZZAZIONE Realizzazione mobilità Erasmus+

Dalla documentazione d'ufficio nota prot.10244 del 31.10.2019, di seguito i dati relativi alle mobilità richieste dal personale dipendente e studente, accordate dagli Istituti Partner, e realizzate dall'Istituto.

ATTIVITÀ ISTITUZIONALE

STUDENTI

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 4

Numero di mobilità realizzate: 4

- Crisafi Geanina: 8 mesi e 28 giorni (Friburgo – Germania)
- Greco Pierpaolo: 9 mesi e 4 giorni (Weimar – Germania)
- Quaresima Martina: 9 mesi e 14 giorni (Alicante – Spagna)
- Scigliano Anna: 9 mesi e 3 giorni (Dublino – Irlanda)

Totale contributi Agenzia Nazionale Erasmus+: € 9.613,00

Totale contributi Cofinanziamento MIUR: € 9.613,00

Totale contributi Fondi d'Istituto: € 9.613,00

DOCENTI

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 10

Numero di mobilità realizzate: 10

- Calvelli Antonella: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Gyor – Ungheria)
- Carnicelli Valeria: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Gyor – Ungheria)
- Danese Samuele: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Gyor – Ungheria)
- Di Lieto Albarosa: 3 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Madrid – Spagna)

- Ganeri Ilaria: 4 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Resovia – Polonia)
- Guido Angelo Pietro: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Alicante – Spagna)
- Guido Angelo Pietro: 3 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Wroclaw – Polonia)
- Maiorca Giuseppe: 4 giorni di attività + 1 giorno di viaggio (Granada – Spagna)
- Rubino Rodolfo: 6 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Aveiro – Portogallo)
- Troiani Daniela: 3 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Sofia – Bulgaria)

Totale contributi Agenzia Nazionale Erasmus+ : € 10.073,13 (oltre oneri)

STAFF

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 10

Numero di mobilità realizzate: 10

- Cistaro Massimo: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Dublino – Irlanda)
- Fiore Giuseppe: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Dublino – Irlanda)
- Laganà Mariagrazia: 6 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Cracovia – Polonia)
- Lo Iudice Ester: 4 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Alicante – Spagna)
- Pedace Domenico: 4 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Alicante – Spagna)
- Milordo Massimo: 4 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Alicante – Spagna)
- Longo Raffaele: 3 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (AEC – Belgio)
- Longo Raffaele: 3 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Bruxelles – Belgio)
- Longo Raffaele: 2 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Bruxelles – Belgio)
- Reda Giorgio: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Gyor – Ungheria)

Totale contributi Agenzia Nazionale Erasmus+ : € 10.281,34 (oltre oneri)

STUDENTI IN TIROCINIO

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 1

Numero di mobilità realizzate: 1

- Zicarelli Ilaria: 2 mesi e 29 giorni (Pamplona – Spagna)

Totale contributi Agenzia Nazionale Erasmus+ : € 1.038,00

Totale contributi Cofinanziamento MIUR : € 1.038,00

CREDIT MOBILITY Albania 2018/19

STUDENTI

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 0

Numero di mobilità realizzate: 0

DOCENTI

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 4

Numero di mobilità realizzate: 4

- Longo Raffaele: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Tirana - Albania)
- Palermo Vincenzo: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Tirana - Albania)
- Preziosi Mario Maurizio: 5 giorni di attività + 2 giorni di viaggio (Tirana - Albania)
- Runco Maria Innocenza: 5 giorni di attività + 1 giorno di viaggio (Tirana - Albania)

Totale contributi Agenzia Nazionale Erasmus+ : € 5.570,62 (oltre oneri)

STAFF

Numero di mobilità accordate dagli Istituti Partner 0

Numero di mobilità realizzate: 0

Pertanto il 100% delle mobilità accordate dagli Istituti Partner (quindi programmate dall'Istituto) risultano realizzate dal personale interessato.

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.13) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.10

In merito alle risorse utilizzate si segnala che sono state spese:

€ 36.576,09 di fondi dell'AN Erasmus+

€ 10.651,00 di Fondi MIUR

€ 9.613,00 Di Fondi del Conservatorio

1.2 Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo

1.2 A AREA PERSONALE

A1 Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.10302/ del 2.11.2019 risulta che il personale Ta nell'a.a. 2018.2019 ha registrato una presenza in servizio del 90,19%

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Piano delle Performance registra p.5

A2 Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.10300/ del 2.11.2019 risulta che su 142 dipendenti in atti solo due unità hanno avviato un contenzioso contro il Conservatorio, quindi l'1,41% del personale in servizio

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Piano delle Performance registra p.5

1.2 B AREA RAGIONERIA

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.10292/ del 2.11.2019 risulta che l'indicatore di tempestività riporta un indice con valore negativo (-20,29)

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Piano delle Performance registra p.10

1.3 Trasparenza

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.10300 del 2.11.2019 risulta che tutte le istanze di accesso risultano evase nei termini utili, pertanto il 100% delle istanze è stata evasa nei termini.

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Piano delle Performance registra p.20

1.4 Soddisfazione degli Studenti

Il questionario somministrato dal Nucleo di valutazione agli studenti iscritti nell'a.a. 2018.2019 e relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'Offerta formativa, è costituito da 38 domande chiuse inerenti essenzialmente la Didattica, l'Erasmus+, la logistica, l'attrezzatura, i rapporti interistituzionali con gli Organi.

Gli studenti interessati sono stati n.131 del triennio, n.103 del biennio e n.34 del tradizionale, dati rilevati dalla nota prot.10198/2019.

Gli studenti che hanno risposto sono stati n.104 del triennio, n.76 del biennio e n.24 del tradizionale, per un totale di 204. dati rilevati dalla nota prot.10198/2019

Tasso di partecipazione 79,4% del triennio, 73,8% del biennio, 70,6% del tradizionale dati rilevati dalla nota prot.10198/2019

L'esito registrato è stato:

gli studenti del triennio hanno espresso, nelle risposte chiuse, un IVP MAGGIORE DEL 50% per 30/38 domande

gli studenti del biennio hanno espresso, nelle risposte chiuse, un IVP MAGGIORE DEL 50% per 32/38 domande

gli studenti del tradizionale hanno espresso nelle risposte chiuse un IVP MAGGIORE DEL 50% per 34/38 domande

2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa

In merito all'obiettivo assegnato al RUO sull'internazionalizzazione si evidenzia che tutti i Progetti internazionali risultano gestiti rispettando i termini di monitoraggio e rendicontazione disposti dall'AN Erasmus+ e dal MIUR, nonché dai deliberati dell'Organo di gestione.

Ai atti non si registrano rilievi e osservazioni dei fruitori delle borse, dell'AN Erasmus+, del MIUR e/o degli Organi di Controllo.

La soddisfazione espressa dagli studenti e dal personale e riportata nei report finali all'AN Erasmus+ attesta una piena soddisfazione della gestione delle medesime da parte di fruitori. Circa gli studenti si segnala altresì il feedback positivo espresso dagli studenti sulle mobilità internazionali.

Gli studenti del triennio dichiarano per 80,8 % di essere soddisfatti del supporto che l'Istituto offre per le loro mobilità

Gli studenti del biennio dichiarano per 68,4 % di essere soddisfatti del supporto che l'Istituto offre per le loro mobilità.

L'Attività decentrata Istituzionale ha comportato la gestione del budget sopra evidenziato costituito da fondi dell'AN Erasmus+ Indire, del MIUR e propri del bilancio del Conservatorio.

L'attività a carico dei fondi dell'AN Erasmus+ Indire ha registrato la gestione di atti e procedure legate essenzialmente alla realizzazione delle attività progettuali.

In sintesi ed in via indicativa, e non esaustiva, la descrizione degli step di azioni volte alla puntuale gestione del progetto posti dal RUO.

Gestione e Controllo Partenariato Internazionale	✚ Corrispondenza Istituti Partner ✚ Verifica, Fascicolazione ed Archiviazione degli Accordi Bilaterali, degli Accordi Interistituzionali, dei Protocolli d’Intesa ✚ Verifica Attività di monitoraggio, registrazione e trasmissione dati anche ad Enti di Controllo
Call e Bandi: Gestione e Controllo	✚ Atti preparatori alla stipula dell’accordo finanziario: analisi dati finanziari, atti amministrativi, corrispondenza, contatti formali con Enti di Controllo ✚ Gestione Pubblicazione Bandi e Call ✚ Verifica Raccolta/fascicolazione/archiviazione domande ✚ Verifica Raccolta/fascicolazione/archiviazione verbali

Gestione e Controllo del ciclo delle Azioni di mobilità decentrate internazionale	✚ Predisposizione di nota informativa sulla mobilità studenti e staff docente/tecnico-amministrativo ✚ Predisposizione contratti studenti e staff ✚ Verifica fascicoli di spesa per erogazione borsa mobilità studenti e staff ✚ Monitoraggio mobilità Enti di Controllo ✚ Monitoraggio e controllo report intermedi e finali Enti di Controllo ✚ Pianificazione spesa Fondi esterni ✚ Pianificazione della gestione contabile e finanziaria ✚ Rendicontazione, controllo atti e piattaforma MT
--	--

L'Attività Per Credit Mobility ha comportato la gestione del budget sopra evidenziato costituito da fondi dell'AN Erasmus+ Indire e del MIUR.

L'attività a carico dei fondi dell'AN Erasmus+ Indire ha registrato la gestione di atti e procedure legate essenzialmente alla realizzazione delle attività progettuali.

In sintesi ed in via indicativa la descrizione degli step di azioni volte alla puntuale gestione del progetto da parte del RUO

Gestione e Controllo Partenariato Internazionale	✚Corrispondenza Istituti Partner ✚Verifica, Fascicolazione ed Archiviazione degli Accordi Bilaterali, degli Accordi Interistituzionali ✚Verifica Attività di monitoraggio, registrazione e trasmissione dati ad Enti di Controllo
Call e Bandi: Gestione e Controllo	✚ Atti preparatori alla stipula dell'accordo finanziario: analisi dati finanziari, atti amministrativi, corrispondenza, contatti formali con Enti di Controllo ✚ Verifica trattamento fiscale STA e STT ✚Gestione Pubblicazione Bandi e Call ✚Verifica Raccolta/fascicolazione/archiviazione domande ✚ Verifica Raccolta/fascicolazione/archiviazione verbali

Gestione e Controllo del ciclo delle Azioni per credit mobility	✚ Predisposizione di nota informativa sulla mobilità studenti e staff docente/tecnico-amministrativo ✚ Predisposizione contratti studenti e staff ✚ Verifica fascicoli di spesa per erogazione borsa mobilità studenti e staff ✚ Monitoraggio mobilità Enti diControllo ✚ Monitoraggio e controllo report intermedi e finali Enti diControllo ✚ Pianificazione spesa Fondiesterni ✚ Pianificazione della gestione contabile e Finanziaria ✚ Assegnazione fondi, monitoraggio, analisi e verifiche intermedie su UPB e capitoli di bilancio di pertinenza in Entrata ed in Uscita ✚ Variazioni, assestamenti, analisi delle eventuali economie sulle assegnazioni di fondi esterni ✚ Rendicontazione ✚ Monitoraggio, gestione e controllo Fondi ✚ Analisi finanziaria e contabile, verifica finanziaria e contabile, controlli finanziari e contabile su erogazione fondi ✚ Creazione di report finanziari di rendicontazione su budget assegnato e gestito ✚ Analisi, studio, raccolta corrispondenza Enti Controllo ✚ Analisi trattamento fiscale extra UE
--	---

In merito all'obiettivo assegnato al RUP legato al Coordinamento degli Uffici per la realizzazione dei singoli obiettivi operativi legati alla Mission del Conservatorio (formazione, produzione e ricerca), quanto rappresentato in merito ai singoli obiettivi, attesta che l'attività di coordinamento, di indirizzo e di controllo effettuata dal Responsabile dell'UO sui singoli uffici è risultata corretta, efficace, efficiente e puntuale.

In particolare per garantire il raggiungimento dell'obiettivo legato all'attività didattica, connessa alla regolare erogazione dei corsi, per come risulta agli atti, il responsabile dell'unità organizzativa:

- 1) ha coordinato gli atti legati alla corretta procedura per assegnare l'attività di docenza esterna ed interna;
- 2) ha trovato soluzioni adeguate volte ad assicurare, con le risorse di bilancio disponibili, l'erogazione delle attività in maniera regolare, garantendo qualità ed efficienza amministrativa ai corsi offerti;
- 3) ha monitorato la spesa relativa all'attività didattica realizzando le variazioni ed i relativi assestamenti contabili;
- 4) ha evidenziato agli Organi le azioni e le strategie volte a contenere i costi per le future attività.

L'attività espletata è stata accompagnata da un confronto continuo con il personale preposto all'ufficio, individuando di volta in volta soluzioni sostenibili e condivise. Rispetto alla programmazione si sono attivati tutti i percorsi oggi previsti all'interno delle Istituzioni Afam che registrano studenti interessati.

Per ciò che attiene al coordinamento legato all'attività di Produzione e Ricerca, l'attività del Responsabile dell'UO si è costantemente manifestata in una concreta ed operativa guida alla gestione del settore. Il contatto con enti, fornitori, personale interessato ha determinato un'azione condivisa per il raggiungimento dell'obiettivo finale. La realizzazione delle attività programmate, con l'aggiunta di altre non inizialmente previste, rappresenta l'efficace ed efficiente sinergia di lavoro in merito ad un settore così complesso, strategico e importante per le Istituzioni Afam.

In merito all'obiettivo di promuovere e favorire, attraverso la realizzazione di incontri e seminari rivolti al personale dipendente e all'utenza esterna, in sede incontri sulla Trasparenza e l'Anticorruzione.

Si rileva che in data 21 Marzo 2019 presso l'Aula Magna del Conservatorio si è tenuta la Giornata della Trasparenza, dagli atti d'ufficio emerge che la promozione e l'organizzazione della medesima è stata curata esclusivamente dal Direttore amministrativo che ha condiviso i temi oggetto dell'incontro e a favorito e promosso la partecipazione dei dipendenti e di personale esterno

Da quanto sopra rappresentato risulta che il Responsabile dell'UO ha raggiunto completamente gli obiettivi assegnati

ALLEGATI

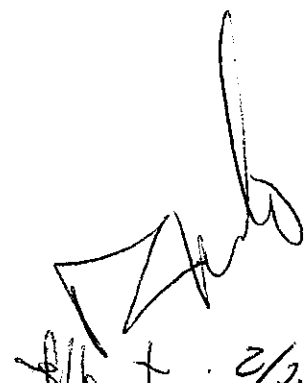
Di seguito la scheda di sintesi relativa alla Misurazione e valutazione della Performance Istituzionale

Performance della Struttura amministrativa nel suo complesso max p.100

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI Da scheda
1. Raggiungimento obiettivi specifici/operativi max p.30:			
Internazionalizzazione max p.....10	Dalla relazione risulta pienamente realizzata l'attività programmata (p. 10)	10	indicatore, con target e valore iniziale proposto ogni anno nel piano delle performance
Insegnamento max p.....10	Dalla relazione risulta l'indicatore legato al numero di studenti iscritti al primo anno del triennio (p. 7) e l'indicatore legato al numero di studenti iscritti al biennio (p. 3)	10	indicatore, con target e valore iniziale proposto ogni anno nel piano delle performance
PA e Ricerca max p.....10	Il numero di eventi realizzati rispetto a quelli programmati supera il 70 % (p. 10)	10	indicatore, con target e valore iniziale proposto ogni anno nel piano delle performance
2. Comportamenti Organizzativi max p. 20:			
a) Area personale max p. 10 a1 presenza in servizio p.5 a2 contenz. Pendenti p.5	a1) il 90,19 % è il punteggio registrato in termini di giorni presenza personale T.A. dal 1/11/2018 al 31/10/2019 rapportato ai giorni lavorativi (p. 5) a2) la percentuale dei contenziosi è di 1,41% tenuto conto del numero dei dipendenti (p. 5)	10	a1) numero medio di giornate di presenza Ta/numero di giornate lavorative a2) numero contenz.pend azionati da dipendenti./numero personale in servizio
b) Area Ragioneria max p. 10	I tempi di pagamento inteso come numero medio dei giorni intercorrenti tra data di emissione del mandato e data di scadenza della fattura è pari a 20,29 (p. 10)	10	Art.33 del Dlgs 33.2013 (tempi di pagamento)
3. Trasparenza max p.20:	Sono state evase nei termini tutte le istanze di accesso agli atti	20	Numero di richieste accesso evase nei termini/numero istanze accesso

[Handwritten signature]
1/12

4. Soddisfazione studenti max p. 30	Gli studenti del triennio, del biennio, del corso tradizionale hanno espresso nelle risposte chiese un IVP maggiore del 50%	30	IVP questionario studenti
TOTALE		100	
DATA DI COMPILAZIONE:	4 novembre 2019		


 H. M. T. 2/2

Nucleo di valutazione del Conservatorio "S. Giacomantonio" di Cosenza

Verbale n. 7

Il giorno 4 novembre 2019 si è riunito il Nucleo di valutazione presso la direzione del Conservatorio di Musica S. Giacomantonio di Cosenza. Risultano presenti Ettore Ferrigno (presidente), Maria Teresa Nardo (componente), Luciano Parrilla (componente) in via telematica. Nel corso della riunione, iniziata alle ore 11,30 sono stati affrontati i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Valutazione delle performance della struttura nel suo complesso 2018/19.
- 2) Validazione della Relazione sulla Misurazione e Valutazione della Performance anno 2018/19.

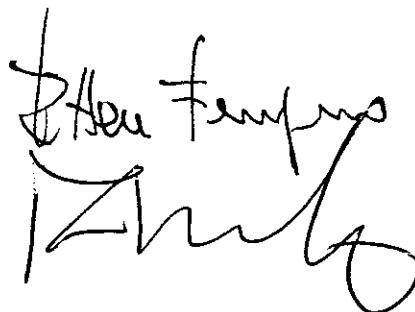
Rispetto al primo punto all'ordine del giorno all'unanimità attribuisce un punteggio pari a 100/100 come da scheda allegata.

Rispetto al secondo punto all'ordine del giorno il Nucleo valida all'unanimità la relazione sulla misurazione e valutazione delle Performance a.a. 2018/2019 del 2 Novembre 2019 prot.10355 e dell'allegato A alla medesima prot.10415 del 4.11.2019.

Il Nucleo suggerisce di individuare target maggiormente sfidanti nel nuovo ciclo di programmazione e apprezza l'utilizzo degli indicatori con l'individuazione dei relativi target poiché ciò ha reso oggettiva la misurazione della Performance della Struttura amministrativa nel suo complesso.

La seduta termina alle ore 13.30

Cosenza, 4 novembre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ettore Ferrigno', with a stylized flourish below it.

Allegato A

Misurazione e valutazione del personale TA

Per come risulta dalla documentazione agli atti, la valutazione indicata nelle singole schede, riporta in sintesi il punteggio ottenuto dalle singole unità di personale interessate alla valutazione, suddivisa per aree, I,II,III, EP1 ed EP2. In merito all'area II, III, Ep1 ed EP2 il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra punteggio relativo al raggiungimento di obiettivo e punteggio relativo alla valutazione della prestazione.

In merito al profilo EP2, per come sora esposto e dagli atti d'ufficio, allegati alle schede valutative, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ed una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il punteggio complessivo di performance di 97.50

In merito alla figura EP1 non si è dato seguito alla misurazione e valutazione della Performance a causa dell'assenza della dipendente da Gennaio 2019 a tutt'oggi.

In merito al personale della III Area gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ed una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100

In merito al personale della II Area gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ed una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100 per tutti gli assistenti.

In merito al personale della I Area si evidenzia che il punteggio ottenuto attesta una positiva verifica delle prestazioni da parte del profilo interessato.

Il personale coadiutore ha riportato una valutazione positiva della propria prestazione, in dettaglio:

12 unità hanno riportato un punteggio pari a 55;

1 unità non è stata soggetta a misurazione e valutazione in quanto in Aspettativa per gran parte dell'Anno Accademico;

1 unità un punteggio pari a 37,5;

2 unità un punteggio pari a 52;

1 unità un punteggio di 48;

PARTE D) DEFINIZIONE OBIETTIVI PERSONALE EP2 RESPONSABILE UNITA' ORGANIZZATIVA

NOME, COGNOME VALUTATO:	Beatrice Bellucci
CATEGORIA:	EP2
AREA:	Responsabile Unità Organizzativa
STRUTTURA:	Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio"
VALUTATORE:	propone Direttore e NV e approva Cda
ANNO DI VALUTAZIONE:	2018.2019

DEFINIZIONE OBIETTIVI
OBIETTIVI ASSEGNATI Obiettivo Operativo 1. garantire la gestione di tutte le mobilità accordate dagli Istituti Partner al personale dipendente interessato e agli studenti interessati all'interno dell'Attività del Programma Erasmus+ Intra ed Extra UE nei termini dati dall'AN Erasmus+ e dal Consiglio di Amministrazione Obiettivo Operativo 2. coordinamento Uffici per la realizzazione di tutte le attività connesse ad obiettivi operativi propri della Mission del Conservatorio (formazione, produzione e ricerca) avviate dai responsabili di progetto nei termini di legge e delle Delibere del Consiglio di Amministrazione. Obiettivo Operativo 3. Promuovere e favorire, attraverso la realizzazione incontri e seminari rivolti al personale dipendente e all'utenza esterna, in sede Incontri sulla Trasparenza e l'Anticorruzione (almeno 1)
DESCRIZIONE ANALITICA Obiettivo Operativo 1. garantire la gestione di tutte le mobilità accordate dagli Istituti Partner al personale dipendente e agli studenti all'interno dell'Attività Istituzionale e del Consorzio -Programma Erasmus+ Intra ed Extra UE Obiettivo Operativo 2. coordinamento Uffici per la realizzazione di tutte le attività connesse ad obiettivi operativi propri della Mission del Conservatorio (formazione, produzione e ricerca) avviate dai responsabili di progetto. Obiettivo Operativo 3 Promuovere e organizzare almeno un incontro dedicato alla trasparenza , anticorruzione
GRADO DI RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI <i>Completamente raggiunti</i>

MOTIVAZIONE	
Vot. le Balancer finale della HVP 2018 prot. 10355 10355	
DATA DI ASSEGNAZIONE	VERBALE 2da SEDUTA n.2.2019 del 21.08.2019 prot. 2385 Il Direttore <i>[Signature]</i>
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	30
MISURAZIONE OBIETTIVO DATA	4.11 <i>[Signature]</i>



Bianca Biliore

[Signature]
[Signature]
[Signature]

PARTE II) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Performance Istituzionalemax p.40

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Performance dell'ente max 40	Punteggio ottenuto dall'Ente .100	40	Come da SMVP
TOTALE		40	

PARTE III) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura max p.10

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 personale coordinato max p.5:		5	
Numero di unità personale coordinato	16 Coadiutori 9 assistenti 1 Collaboratore	5	
2. Risultati in relazione a risorse utilizzate max p.5:		5	
Risultati in relazione a risorse utilizzate max. p.5.	I risultati risultano raggiunti senza sforamenti di budget. Infatti i risultati operativi risultano realizzati nei limiti del budget determinato, assegnato e iscritto nelle relative UPB e capitoli di bilancio 2019. L'assenza di rilievi dell'Organo di controllo e del MIUR conferma il raggiungimento dei risultati all'interno delle risorse a ciò destinati		
TOTALE		10	



00104162019041120191

N° Prot. Anno Data

1=entra
2=uscit.

[Handwritten signatures and initials]

PARTE IV) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Competenze Manageriali e Professionali max p.10

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Valorizzazione delle Risorse Umane max p.5:		5	
Promozione Sviluppo delle Professionalità interne	L'offerta e la promozione alla partecipazione ad attività formative è continua. La possibilità di fruire per attività formativa di n.10 borse STAFF per attività istituzionale, giusto bando Erasmus 6851/2018 e di 3 borse per CM, giusto Bando 12461/2018, l'offerta di partecipare al corso di PA Training per n.4. Inoltre, tutti gli assistenti hanno partecipato alla giornata della Trasparenza a Marzo 2019	5	
2 Situazioni Critiche max p.5:		5	
A.Capacità di individuare situazioni critiche max p.2.5	La difficoltà ad essere operativi con la piattaforma PagoPa senza oneri a carico degli studenti e dell'Istituto. Tale criticità è stata individuata a inizio anno accademico. Si è tentato di intercettare l'operatore esterno adeguato a supportare i pagamenti e a interagire nella Piattaforma, ma il riscontro comportava oneri	2.5	
B. Misure ed Azioni di intervento in risposta a situazioni critiche max p.2.5	Tale criticità ha determinato il DA ha avviare una collaborazione con il MIUR, al fine di realizzare un progetto pilota che realizza la piattaforma a costo zero per l'Istituto e per gli studenti. A breve si presenterà il progetto, quasi ultimato, in un convegno in cui si rappresenterà l'esperienza del conservatorio di Cosenza in merito, al fine di estenderlo a tutta l'Afam. L'individuazione della risoluzione della situazione critica è stata a Maggio 2018 email del DUR di Firenze il 22.05.2018.	0	
TOTALE		7.50	

[Handwritten signatures and initials]

PARTE V) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - COMPORTAMENTI Organizzativi richiesti
max p.5

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Disponibilità a fermarsi in servizio oltre l'orario d'ufficio e nei giorni festivi e/o di chiusura . max p.5:		5	
Si è data disponibilità p.5	Dagli atti risulta la disponibilità a lavorare nei giorni festivi e/o di chiusura, allegato alla nota prot.4537/2019 e nei fatti si registra la presenza in Istituto del DA le seguenti domeniche 4.11, 2.12.9.12.10.3.28.07. Di più dalla stampa delle timbrature la medesima risulta in servizio oltre le 9 h e 30 minuti giornaliere per 29 giorni dell'anno	5	
Non si è data disponibilità 0			
TOTALE		5	

PARTE VI VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Capacità di Valutazione dei Propri collaboratori
max p.5

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Differenziazione Valutazione Personale max p.5:		5	Indicato nel SMVP
A. Differenziazione giudizi di valutazione coadiutori max p.3	I giudizi sono tutti differenti e personalizzati alle unità valutate.	3	
B. Differenziazione giudizi di Valutazione Assistenti max p.2	I giudizi sono tutti differenti e personalizzati alle unità valutate.	2	
TOTALE		5	

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti I) II) e III) IV) V e VI della presente scheda

PUNTEGGIO TOTALE I	30
PUNTEGGIO TOTALE II	40
PUNTEGGIO TOTALE III	10
PUNTEGGIO TOTALE IV	7.50
PUNTEGGIO TOTALE V	5
PUNTEGGIO TOTALE VI	5
TOTALE	97.50

NOTE

Il Valutato

Salma Blum

Il Valutatore

Angelo Feltri

HB
Anna Maria