



## VERBALE CONSIGLIO ACCADEMICO N°24 DEL 16 SETTEMBRE 2021

Il 16 settembre 2021 alle ore 10:00 previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalle leggi vigenti, si riunisce il Consiglio Accademico in seduta ordinaria con convocazione del Direttore M° Francesco Perri, prot.n. 12394 del 09/09/2021.

Tenuto conto della vigente normativa in materia di contenimento della pandemia COVID/19, la riunione si è svolta su piattaforma Skype e in presenza presso la direzione. Risultano presenti in istituto il Direttore, i docenti Emanuele Cardi, Angelo Guido (dalle ore 10:23), Ivano Morrone, Francesca Zavarrone e gli studenti Carlo Bilotta e Marco Greco (dalle ore 11:27); partecipano in modalità telematica i docenti Michele Antonello, Leonardo Cattedra, Lucio Paolino Colombo, Sandro Meo, Nicola Pisani, Luigi Stillo.

Non risultano assenti.

Funge da segretario verbalizzante il consigliere Morrone.

Riconosciuta la validità della riunione, il Direttore dichiara aperta la seduta alle ore 10:10 con la trattazione ed eventuali deliberazioni citati nei punti all'Ordine del Giorno:

### **OdG:**

- 1. Approvazione Verbale 23;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Nucleo di valutazione – parere;**
- 4. Variazioni al bilancio 2020/2021 – parere;**
- 5. Regolamento contribuzione studentesca – modifica D.M. 1016 del 04.08.2021 – deliberazioni consequenziali;**
- 6. Utilizzo complesso “parco storico di Vadue” – parere;**
- 7. Adesione Piattaforme Esse2 e PICA del Consorzio CINECA – parere;**
- 8. Piattaforma gestione contratti esterni – parere;**
- 9. Richiesta studentessa di completamento studi – deliberazioni consequenziali;**
- 10. Programmazione 2021/2022 – deliberazioni consequenziali;**
- 11. Proposta dipartimento di Didattica attivazione Master di II livello in Musicoterapia;**
- 12. Varie ed eventuali.**

### **Primo punto all'OdG: Approvazione verbale n. 23**

Il verbale della seduta n. 23 del 28.06.2021 risulta già approvato a mezzo email da parte di tutti i consiglieri presenti nella seduta in oggetto.

### **Secondo punto all'OdG: Comunicazioni**

- 1) Il Direttore, a seguito della pubblicazione su stampa locale della notizia dell'intestazione da parte dell'amministrazione comunale della Casa della Musica a Luciano Luciani e considerato che la stessa è sede istituzionale del Conservatorio, comunica al Consiglio di aver inoltrato al Sindaco una richiesta ufficiale di chiarimenti in merito alla suddetta notizia, al criterio di scelta operato nell'intestazione dell'edificio e alla mancata comunicazione al Direttore.



- 2) Il Direttore aggiorna il Consiglio sul completamento del nuovo sito istituzionale operativo in rete già nei prossimi giorni e ringrazia il consigliere Morrone per il lavoro svolto a tal proposito. Morrone interviene chiarendo alcuni dettagli tecnici.
- 3) Il Direttore comunica al Consiglio di aver richiesto al dirigente Bruni del Comune un intervento risolutivo dei problemi strutturali dell'auditorium della CdM in modo da renderlo nuovamente agibile. In attesa che i lavori vengano svolti dalla ditta incaricata, Bruni ha consigliato lo spostamento dei due pianoforti presenti sul palcoscenico della CdM che saranno trasportati presso il teatro Rendano e la Curia.
- 4) Il Direttore informa il Consiglio in merito al successo che ha riscosso la recente manifestazione d'interesse pubblicata dal nostro Conservatorio e rivolta ad enti pubblici e privati per la creazione di una rete di produzione e distribuzione di eventi musicali. Hanno partecipato enti di varia natura ed è stata pubblicata la relativa graduatoria temporanea, in attesa di quella definitiva. Il Direttore sottolinea come la partecipazione di realtà di eccellenza di livello nazionale permetterà anche l'inserimento in circuiti interregionali della produzione realizzata nel nostro Conservatorio.

#### ***Terzo punto all'OdG: Nucleo di valutazione – parere***

Il Direttore comunica che si è insediato il nuovo Nucleo di Valutazione e che il collega Luca Bruno è stato individuato dal CdA come membro interno in luogo del collega Ettore Ferrigno che ha terminato il secondo mandato e riconfermato gli esperti esterni avv. Laura Maria Lodari e la dott.ssa Maria Teresa Nardo.

A questo proposito i consiglieri Antonello, Cattedra, Guido, Meo, Pisani ritengono che “la procedura adottata dal CdA nella seduta del 31 luglio non sia corretta e che il Consiglio Accademico avrebbe dovuto esprimere il proprio ‘parere’ prima che l’argomento fosse discusso nello stesso CdA, considerato anche il fatto che il nominativo del collega è già stato trasmesso al ministero entro la scadenza del 2 Agosto”.

I consiglieri Cardi, Morrone e lo stesso Direttore evidenziano che la delibera n.61 del CdA del 31 luglio recita espressamente che “*La presente deliberazione è trasmessa al Consiglio accademico per l’acquisizione del prescritto parere. La deliberazione definitiva è assunta a valle dell’acquisizione del prescritto parere del Consiglio Accademico*” motivo per cui non si ravvisa alcuna irregolarità procedurale.

Dopo ampia e vivace discussione il Direttore invita i componenti del Consiglio ad esprimere il proprio parere in merito all’individuazione disposta nel prof. Luca Bruno quale membro del nucleo di valutazione che resterà in carica fino all’11 giugno 2024 e alla riconferma degli esperti esterni avv. Laura Maria Lodari e la dott.ssa Maria Teresa Nardo. Esprimono parere favorevole il direttore e i consiglieri Cardi, Zavarrone, Morrone, Colombo, Stillo. I consiglieri Antonello, Cattedra, Guido, Meo dichiarano di astenersi e il consigliere Pisani esprime parere contrario, con particolare riguardo alla presunta irregolarità procedurale adottata dal CdA.

#### ***Quarto punto all'OdG: Variazioni al bilancio 2020/2021 – parere***

Il Direttore introduce l’argomento illustrando la documentazione già trasmessa dal Direttore amministrativo ai membri del Consiglio accademico, rilevando che tale documento tiene conto, tra l’altro, delle attività di produzione programmate realizzate e non realizzate.

Il consiglio approva all’unanimità.



***Quinto punto all’OdG: 5. Regolamento contribuzione studentesca – modifica D.M. 1016 del 04.08.2021 – deliberazioni consequenziali***

Il Direttore illustra le modifiche apportate al regolamento a seguito del D.M. 1060/2021 che di fatto innalza la soglia di esenzione da 20.000€ a 22.000€. Il Consiglio ne prende atto e approva all’unanimità.

***Sesto punto all’OdG: Utilizzo complesso “parco storico di Vadue” – parere***

Il Direttore pone all’attenzione del Consiglio la possibilità di poter fruire degli spazi di un edificio storico nel comune di Carolei, viste le caratteristiche dello stabile - normalmente agibile, con diverse aule, dotato di custode, parcheggio - e del servizio navetta dalla nostra sede di Portapiana messo a disposizione dal comune di Carolei. In più, verificata la disponibilità del dirigente, riferisce sulla possibilità di poter utilizzare uno dei plessi dell’Istituto Professionale Nitti di Cosenza. Ne consegue che la possibilità di iniziare tutte le attività didattiche in presenza potrebbe realmente realizzarsi grazie alle sedi di Portapiana, CdM, Curia, Parco storico di Vadue e Istituto Nitti.

Il consiglio esprime all’unanimità parere positivo.

***Settimo punto all’OdG: Adesione Piattaforme Esse3 e PICA del Consorzio CINECA – parere***

Dopo l’introduzione del Direttore interviene il consigliere Cardi sulle opportunità offerte dalle piattaforme citate in termini di automatizzazione di tutti i processi di gestione amministrativa e didattica dell’Istituzione. La piattaforma Esse3 andrebbe a sostituire Isidata implementando tutte le procedure affidate normalmente alla segreteria didattica, mentre la piattaforma PICA espletterebbe il lavoro relativo ai bandi esterni di docenza, redazione delle graduatorie di istituto e tutte la attività connesse alle graduatorie d’istituto e alle procedure selettive per l’individuazione di personale esterno.

L’automatizzazione proposta da ambedue le piattaforme determinerebbe un notevole beneficio per l’istituzione accrescendone notevolmente l’efficienza e migliorando l’utilizzo delle proprie risorse economiche e umane.

Il costo indicativo, da verificare in dettaglio a cura dell’ufficio acquisti e del CdA a cui compete deliberare in merito alla spesa, è di 15.000€ /anno per la piattaforma PICA e di 20.000€ / anno per la Esse3.

Il consiglio approva all’unanimità.

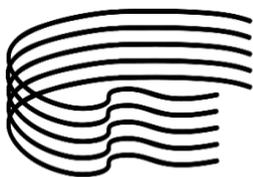
***Ottavo punto all’OdG: Piattaforma gestione contratti esterni – parere***

Il consigliere Cardi chiarisce come la possibilità di integrare l’attività di PICA con una piattaforma specifica per l’automatizzazione delle procedure di individuazione e nomina dei candidati alle graduatorie del Conservatorio, porterebbe ad un ulteriore alleggerimento degli uffici amministrativi. È stata richiesta la sua realizzazione all’azienda Internet&Idee che sta curando il nuovo sito. L’investimento consiste in circa € 40.000 euro per la realizzazione ed un successivo canone annuo di € 2.000,00.

Il consiglio all’unanimità esprime parere favorevole.

***Nono punto all’OdG: Richiesta studentessa di completamento studi – deliberazioni consequenziali***

Il Consiglio esprime parere favorevole all’unanimità, dando mandato al Direttore di effettuare tutte le verifiche necessarie a valutare la posizione della studentessa in oggetto.



Alle 11:45 il consigliere Pisani lascia la riunione.

Visto il suo trasferimento ad altra sede, il Direttore lo ringrazia per tutto l'apporto da lui dato nei suoi anni di lavoro in Conservatorio. Alla stessa ora anche il consigliere Sandro Meo abbandona il Consiglio (comunicazione via WhatsApp) seppur risulta connesso on line su Skype, come dallo stesso scritto nel messaggio.

***Decimo punto all'OdG: Programmazione 2021/2022 – deliberazioni consequenziali***

L'esposizione della programmazione a cura del Direttore è condotta capitolo per capitolo utilizzando la documentazione preventivamente inviata in allegato alla convocazione del Consiglio accademico odierno, e chiarisce i criteri di scelta operati sulle proposte avanzate e ispirati a ragioni di economicità, di novità dei repertori, di promozione dell'orchestra declinata in tutte le sue forme, anche quella relativa ai concerti con solista (sia studente, sia docente) privilegiando di volta in volta ciascun specifico dipartimento, il tutto con l'obiettivo di essere sempre più presenti sul territorio. Intervengono nella discussione i consiglieri Cattedra, Guido e Zavarrone che sottolineano la necessità di coinvolgere nelle attività anche solistiche con orchestra sia la componente studentesca sia quella docente, così come anche evidenziato dallo studente Bilotta, seguendo le linee guida tracciate dalla direzione e le decisioni assunte dai vari dipartimenti. Il consigliere Stillo propone la creazione di uno specifico staff, anche tramite apposito bando per risorse esterne, che comprenda un coordinatore organizzativo, un curatore dell'ufficio stampa ed altre figure professionali necessarie per seguire tutti gli eventi programmati e dare loro la migliore visibilità possibile.

Dopo ampia discussione il Consiglio approva all'unanimità.

Gli studenti Bilotta e Greco lasciano il Consiglio alle ore 12:37

***Undicesimo punto all'OdG: Proposta dipartimento di Didattica attivazione Master di II livello in Musicoterapia***

Dopo l'esposizione fatta dal Direttore, tenuto conto anche della documentazione preventivamente inviata, il Consiglio approva all'unanimità.

Il consigliere Antonello lascia la riunione alle 12:58 tramite messaggio su Skype.

***Dodicesimo punto all'OdG: Varie ed eventuali***

Il Direttore introduce la richiesta dello studente Andrea Tanzillo giunta nel corso della mattinata in cui lo stesso studente chiede che il suo percorso accademico in Conservatorio venga "congelato" per due anni dal momento che nello stesso periodo frequenterà la scuola del Teatro alla Scala.

Il consiglio approva all'unanimità.

Non essendovi ulteriori argomenti, la seduta è sciolta alle ore 13.10

Il segretario verbalizzante  
Ivano Morrone

il Direttore  
M° Francesco Perri