

Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” A.A. 2020.2021



Conservatorio di Musica

“S. Giacomantonio” di Cosenza

Via Portapiana 87100 Cosenza

Tel. 0984/709024

Fax 0984/29224

Web portale.conservatoriodicosenza.it

INDICE

Sommario

PREMESSA	3
1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa	4
1.1 <i>Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali</i>	4
1.2 <i>Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo</i>	5
1.3 <i>Misurazione e valutazione della Trasparenza, attraverso l'accesso documentale</i>	6
1.4 <i>Misurazione e Valutazione del Grado di soddisfazione degli studenti</i>	6
2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa	6
Allegato A	7
<i>Misurazione e valutazione del personale TA</i>	7

PREMESSA

Il Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio”, ha adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance ed il Piano delle Performance il 15 Giugno 2021 seduta n. 8 dell’Organo di Gestione; in data 5 Giugno 2021, giusto verbale n.11 agli atti, risulta acquisito il parere positivo del Nucleo di Valutazione sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance.

Non si è rilevato il Benessere Organizzativo, in quanto le risorse in servizio hanno concentrato le loro attività su atti e procedure volte a contenere ritardi e a garantire gli adempimenti essenziali in ragione delle difficoltà determinate dall’assenza, per l’intero anno accademico, del personale dell’AREA EP1, e dell’emergenza da Covid 19.

La presente Relazione è redatta dal Direttore e successivamente sottoposta alla all’approvazione del Consiglio di amministrazione e alla validazione del Nucleo di valutazione.

1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa

1.1 Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali

1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici

Dalla documentazione d'ufficio nota prot.2300 del 28.02.2022

A.risulta:

che n.60 risultano gli studenti che dall'ultimo anno dei preaccademici + gli anticipi hanno titolo a iscriversi al triennio, di questi 59 hanno presentato domanda di ammissione al triennio;

98,34% dei potenziali iscrivendi provenienti dal Preaccademico e dagli anticipi del Conservatorio di Cosenza ha manifestato interesse all'iscrizione al triennio.

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.11) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.13.

B. risulta:

che n.92 risultano gli studenti del Triennio e del fuori corso, ossia laureati interni quali potenziali iscrivendi al Biennio, di questi n.67 hanno presentato domanda di ammissione al Biennio.

72,83% dei potenziali iscrivendi provenienti dal triennio e dal fuori corso del triennio del Conservatorio ha manifestato interesse all'iscrizione al Biennio.

Per Tale Obiettivo il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.11) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.7.

ha raggiunto 20 punti su 20.

Si evidenzia che la formula definita nel Piano Performance prot.7908/2021 (pag.11,) ed applicata inevitabilmente registra il dato di potenziali iscrivendi (coloro che hanno fatto domanda di ammissione), e non degli effettivi iscritti. Il dato misurato e valutato, attesta l'alto grado di attrattività dell'Offerta formativa del Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio".

In merito alle risorse utilizzate si segnala che risultano impegnate:

1. 3379 h di docenza esterna per una spesa pari a € 101.370,00 oltre oneri di legge;
2. 272 h per la docenza interna per una spesa pari a € 13.600,00 oltre oneri di legge,
3. 4425 h per docenza esterna gravante sul POR per una spesa pari a € 111.060,00 oltre oneri di legge.

Di seguito costi delle attività di insegnamento programmate ed indicate nel PP:

1. per docenza esterna su fondi di bilancio per una spesa complessiva, comprensiva di oneri di € 165.520,00;

2. per docenza interna per una spesa pari a € 18.047,20;
3. per docenza esterna gravante sul POR per una spesa pari a € 156.000,0.

1.1.B Trasversale Digitalizzazione atti e provvedimenti degli Organi

Dalla documentazione d'ufficio nota prot.2223 del 25.02.2022

Risulta che

in Amministrazione trasparente su un totale potenziali di n. 87 Provvedimenti dei seguenti Organi Presidente, del Direttore, del Consiglio accademico e del Consiglio di amministrazione tutti riscontrano il formato digitale.

In conseguenza in base alla formula disposta dal Piano delle Performance 2021

Atti potenziali/ su numero effettivo in formato digitale = $87/87 = p.10$

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.10/12) del Piano delle Performance, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p.10

In merito alle risorse utilizzate si segnala che risultano liquidate:

€ 18.794,22 Incluso Iva, per la fornitura di pc;

€ 459,00 Iva di legge esclusa per firme digitali Ta.

Di seguito la spesa programmata ed indicata nel PP:

€459,00 oltre Iva, per acquisto firme digitali per amministrativi;

€ 20.000,00 comprensivo di Iva, per rinnovo pc struttura amministrativa.

1.2 Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo

1.2 A AREA PERSONALE

A1 Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.1202/2022 risulta che il personale Ta nell'a.a. 2020.2021 ha registrato una presenza in servizio del 88,93%.

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.18) del Sistema di Misurazione e Valutazione Performance registra p.5.

A2 Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.2248/2022 risulta che su 142 dipendenti nessuna unità ha avviato un contenzioso contro il Conservatorio, quindi l'0% del personale in servizio.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance registra p.5.

1.2 B AREA RAGIONERIA

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.1293/2022 risulta che l'indicatore di tempestività riporta un indice con valore negativo (-20,10).

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra p.10.

1.3 Misurazione e valutazione della Trasparenza, attraverso l'accesso documentale

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot.1715/2022 risulta che salvo una, tutte le istanze di accesso risultano evase nei termini utili, il 90,90% delle istanze è stata evasa nei termini.

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance registra p.20.

1.4 Misurazione e Valutazione del Grado di soddisfazione degli studenti

Il questionario somministrato agli studenti iscritti nell'a.a. 2020.2021 e relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'Offerta formativa, è costituito da 38 domande chiuse inerenti essenzialmente la Didattica, l'Erasmus+, la logistica, l'attrezzatura, i rapporti interistituzionali con gli Organi.

L'esito registrato è stato altresì evidenziato nella Nota d'Ufficio prot.1022 del 2.2.2022: gli studenti del triennio e del biennio hanno espresso, a 26 risposte chiuse, un IVP MAGGIORE DEL 60% p su 38 domande totali sottoposte.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.19) del Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra p.30.

2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa

Circa l'obiettivo Operativo 1. legato al coordinamento dell'attività degli Organi e degli Uffici per la realizzazione del sopra detto Obiettivo Istituzionale Trasversale della digitalizzazione, per come risulta agli atti e dalle evidenze prodotte nella Relazione assunta al numero di protocollo 5302/2022, il responsabile dell'unità organizzativa nel corso dell'anno accademico 2021.2022 ha effettivamente posto in essere l'attività ed ha completamente realizzato l'obiettivo assegnato.

Di più, la realizzazione dell'Obiettivo Istituzione è attestazione dell'attività espletata dall'Unità Organizzativa, e di conseguenza del raggiungimento dell'Obiettivo assegnato.

Circa l'obiettivo Operativo 2 "Promozione del processo di Cambiamento Organizzativo attraverso il superamento della prestazione Ordinaria a tempo in favore di quella per obiettivi applicandola ad un'unità", per come risulta agli atti e dalle evidenze prodotte nella Relazione assunta al numero di protocollo 5302/2022, il responsabile dell'unità organizzativa nel corso dell'anno accademico 2021.2022 ha effettivamente posto in essere l'attività ed ha completamente realizzato l'obiettivo assegnato.

In sintesi, risulta elaborato un procedimento di assegnazione e misurazione di obiettivi applicato a due unità amministrative, seppur l'assegnazione modulava l'assegnazione e la misurazione dell'obiettivo almeno su un'unità (un Collaboratore ed un assistente, seppur a quest'ultimo gli obiettivi non risultano sempre misurati). Risultano adottati una serie di atti e criteri volti a tracciare la prestazione per obiettivi e quindi a registrarne la sua misurazione in modalità oggettiva, riducendo i margini discrezionali, così delineando, seppur in via sperimentale il percorso finalizzato al superamento della prestazione a tempo. Per come risulta dalla Misurazione e Valutazione della Performance dell'Unità Organizzativa gli obiettivi risultano completamente realizzati.

Allegato A

Misurazione e valutazione del personale TA

Per come risulta dalla documentazione agli atti, la valutazione indicata nelle singole schede, riporta in sintesi il punteggio ottenuto dalle singole unità di personale interessate alla valutazione, suddivisa per aree, I, II, III, EP1 ed EP2. In merito all'area II, III, ed EP2 il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra punteggio relativo al raggiungimento di obiettivo e punteggio relativo alla valutazione della prestazione.

In merito al profilo EP2, per come sopra esposto e dagli atti d'ufficio, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi p.30, e una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio p.70. Il punteggio complessivo di performance è pari a 100 su 100.

In merito alla figura EP1 non si è dato seguito alla misurazione e valutazione della Performance a causa dell'assenza della dipendente da Gennaio 2019 a tutto l'anno accademico 2020.2021.

In merito al personale della III Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ad n.2 unità, con valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio per entrambi. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100.

In merito al personale della II Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ed una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100 per tutti gli assistenti.

In merito al personale della I Area si evidenzia che il punteggio ottenuto attesta una positiva verifica delle prestazioni da parte del profilo interessato.

Il personale coadiutore ha riportato una valutazione positiva della propria prestazione, in dettaglio:

9 unità hanno riportato un punteggio pari a 55;

3 unità non sono state soggette a misurazione e valutazione della Performance, in quanto in Aspettativa per gran parte dell'Anno Accademico;

1 unità un punteggio pari a 45;

1 unità un punteggio pari a 48;

1 unità un punteggio pari a 27,5;

2 unità un punteggio pari a 50.

Redatto dal Direttore e soggetta a validata dal NV.