

Nucleo di valutazione del Conservatorio “S. Giacomantonio” di Cosenza

Verbale n. 4 del giorno 23 Marzo 2023

Il giorno 23 marzo 2023 si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità telematica dalle ore 14.30 con il presente ordine del giorno.

- 1) Validazione Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance anno a.a. 2021/2022
- 2) Scheda di valutazione Direttrice Amministrativa – EP2 prot. n. 2763/2023.

Risultano presenti Maria Teresa Nardo, Laura Lodari, Luca Bruno e, solo nella prima parte della riunione, la dott.ssa Beatrice Bellucci, che lascia il collegamento alle 14.50.

Il Nucleo all’unanimità, vista la documentazione trasmessa via mail in data 10 marzo 2023 dal Direttore del Conservatorio, valida la Relazione sulla misurazione e valutazione delle performance anno a.a. 2021/2022 osservando, tuttavia, che tale documento dovrebbe assumere una dimensione maggiormente rivolta alla rendicontazione esterna e al valore pubblico.

Considerate le recenti novità normative che hanno modificato il Piano della Performance di cui all’art. 10 del Dlgs n. 140/2009 in PIAO, si ritiene che la Relazione nel prossimo futuro debba assumere una dimensione “integrata” del processo di rendicontazione che possa tenere conto in modo completo dell’attuazione delle strategie, della sostenibilità delle risorse e delle performance.

Rispetto al secondo punto all’ordine del giorno, il Nucleo all’unanimità, preso atto della valutazione della Direttrice Amministrativa, della documentazione comprovante i risultati, approva la scheda di valutazione come da proposta del Direttore del Conservatorio.

Si allega

- Attestato validazione
- Scheda Direttrice Amministrativa

La seduta termina alle ore 15.45

Cosenza, 23 marzo 2023

Firmato digitalmente da: LAURA MARIA LODARI
Ruolo: AVVOCATO
Data: 27/03/2023 08:11:02

Maria Teresa Nardo

Laura Lodari

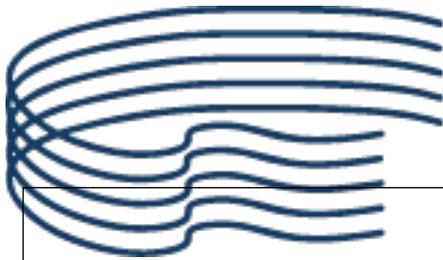
Luca Bruno

 NARDO MARIA
23.03.2023 22:15:11
GMT+00:00

Firmato digitalmente da

LUCA BRUNO

CN = LUCA BRUNO
O = CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA Stanislao
Giacomantonio
C = IT



Documento di validazione

Al Direttore del Conservatorio di Musica di Cosenza
e p.c. ANAC

Documento di validazione della Relazione sulla performance a.a. 2021/2022

L'Organismo Indipendente di Valutazione del Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio" di Cosenza, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, ha preso in esame la Relazione sulla performance redatta dal Direttore del Conservatorio inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 10 marzo 2023.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno, tenendo conto della documentazione trasmessa comprovante anche i risultati delle strutture organizzative e della Direttrice Amministrativa (prot. n. 2763/2023) e degli elementi emersi:

- dal monitoraggio sul Piano integrato;
- dalla Relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.

La documentazione del processo di validazione e comprovante i risultati raggiunti è contenuta nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

Data Cosenza 23.03.2023

Firma

(Nome e Cognome)



NARDO MARIA
23.03.2023 22:15:11
GMT+00:00

Firma

Firmato digitalmente da: LAURA MARIA LODARI
Ruolo: Amministratore
Data: 27/03/2023 08:11:03

Firma

(Nome e Cognome)

SCHEDA MISURAZIONE PERFORMANCE

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

EP2

PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI PERSONALE EP2 RESPONSABILE UNITA' ORGANIZZATIVA max punti 30

NOME, COGNOME VALUTATO:	BEATRICE BELLUCCI
CATEGORIA:	EP2
AREA:	DIREZIONE AMMINISTRATIVA
STRUTTURA:	Istituzione intera
VALUTATORE:	Direttore e Nucleo di Valutazione
ANNO DI VALUTAZIONE:	2022

DEFINIZIONE OBIETTIVI	
OBIETTIVI ASSEGNATI Semplificare e reingegnerizzare almeno una procedura che dalla gestione in cartaceo dovrà passare in piattaforma digitale.	
DESCRIZIONE ANALITICA Come da PIAO anno 2022	
GRADO DI RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVO Completamente realizzato	
MOTIVAZIONE Si veda relazione autovalutazione prot.2076/2023, ed in particolare la nota firmata dal vicedirettore 21.12.2022	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	30
DATA DI COMPILAZIONE:	

PARTE II) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Performance Istituzionale..... max p.40

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Performance dell'ente max 40	Scheda Struttura nel suo Complesso prot.14839/2022 approvata NV verbale 3 del 23.12.2022	40	SMVP 2022
TOTALE		40	

PARTE III) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura max p.10

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 personale coordinato max p.5:			
Numero di unità personale coordinato	10 unità amministrative, oltre personale ausiliario e percettori	5	SMVP 2022
2. Risultati in relazione a risorse utilizzate max p.5:			
Risultati della programmazione in relazione a risorse utilizzate max. p.5.	Si veda autovalutazione prot.2076/2023	5	SMVP 2022
TOTALE		10	

PARTE IV) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Competenze Manageriali e Professionali max p.10

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Valorizzazione delle Risorse Umane max p.5:			SMVP 2022
Promozione Sviluppo delle Professionalità interne	Si veda autovalutazione prot.2076/2023	5	
2 Situazioni Critiche max p.5:			SMVP 2022
A.Capacità di individuare situazioni critiche max p.2.5	Si veda autovalutazione prot. 2076/2023	2.5	
B. Misure ed Azioni di intervento in risposta a situazioni critiche max p.2.5	Si veda autovalutazione prot. 2076/2023	2.5	
TOTALE		10	

PARTE V) VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - COMPORTAMENTI Organizzativi max p.5

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Comportamento Organizzativo . max p.5:			SMVP 2022
Stesura o supporto a stesura Atto/Relazione almeno 1 max p. 5	Si veda autovalutazione prot. 2076/2023 In particolare allegata email dell'Avvocatura distrettuale di Catanzaro	5	
Mancata Capacità di stesura o Supporto p.0			
TOTALE		5	

PARTE VI VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE - Capacità di Valutazione dei Propri collaboratori max p.5

Descrizione Elemento di valutazione	Motivazione Punteggio	Punteggio Attribuito	CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI
1 Differenziazione Valutazione Personale max p.5:			SMVP 2022
A. Differenziazione valutazione coadiutori max p.3	Si veda autovalutazione prot. 2076/2023 e schede di valutazione performance Coadiutori	3	
B. Differenziazione Valutazione Assistenti max p.2	Si veda autovalutazione prot. 2076/2023 e schede di valutazione performance Collaboratore e assistenti	2	
TOTALE		5	

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti I) II) e III) IV) V e VI della presente scheda

PUNTEGGIO TOTALE I	30
PUNTEGGIO TOTALE II	40
PUNTEGGIO TOTALE III	10
PUNTEGGIO TOTALE IV	10
PUNTEGGIO TOTALE V	5
PUNTEGGIO TOTALE VI	5
TOTALE	100

NOTE

Il Valutato

Il Valutatore

Il Direttore M° Francesco Perri



FRANCESCO PERRI
10.03.2023 08:51:19 GMT+00:00

Il Nucleo di valutazione



NARDO MARIA
23.03.2023 22:15:11
GMT+00:00

Firmato digitalmente da: LAURA MARIA LOD.
Ruolo: AVVOCATO
Data: 27/03/2023 08:11:05