

Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio" A.A. 2023.2024



Conservatorio di Musica

"S. Giacomantonio" di Cosenza

Via Portapiana 87100 Cosenza

Tel. 0984/709024

Fax 0984/29224

Web portale: www.conservatoriocosenza.it

INDICE

Sommario

PREMESSA	3
1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa	4
1.1 <i>Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali</i>	4
1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici	4
1.1.B Trasversale Digitalizzare le procedure concorsuali/selettive del personale docente	4
1.2 <i>Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo</i>	5
1.2 A AREA PERSONALE	5
1.2 B AREA RAGIONERIA	5
1.3 <i>Trasparenza</i>	5
1.4 <i>Soddisfazione Stakeholders –Soddisfazione degli Studenti</i>	5
2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell’Unità Organizzativa	6
Allegato A	7
<i>Misurazione e valutazione della Performance del personale TA</i>	<i>7</i>

PREMESSA

Il Conservatorio di Musica “*Stanislao Giacomantonio*”, ha adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 22 Marzo 2024 seduta n. 4 dell’Organo di Gestione, ed ha adottato il PIAO nella seduta n.2 del 30 Gennaio 2024.

In data 20 Marzo 2024, giusto verbale n.1 già conservato agli atti, risulta acquisito il parere positivo del Nucleo di Valutazione sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2024.

La presente Relazione è redatta dal Direttore e successivamente sottoposta all’approvazione del Consiglio di amministrazione e alla validazione del Nucleo di valutazione.

Nella prassi la relazione è validata dal Nucleo di valutazione, e successivamente sottoposta all’approvazione del Consiglio di Amministrazione; in definitiva – dunque - resta invariato lo scopo del processo.

1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa

1.1 Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali

1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici

Dalla documentazione d'ufficio giusta Nota di misurazione di cui al Prot. Istituzionale n.17230/2024

A. risulta:

che n. **70** risultano gli studenti che dall'ultimo anno del pre accademico- propedeutico + gli anticipi hanno titolo all'ammissione al triennio, di questi, n. **59** hanno presentato domanda di ammissione al triennio;

84,28% dei potenziali iscrivendi provenienti dal Preaccademico-propedeutico e dagli anticipi del Conservatorio di Cosenza ha manifestato interesse all'iscrizione al triennio.

In base al criterio di valutazione indicato nel PIAO, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo **p.17**

B. risulta:

che **n.75** risultano gli studenti del Triennio e del fuori corso del Triennio, ossia *laureati interni* quali potenziali iscrivendi al Biennio, di questi, **n.66** hanno presentato domanda di ammissione al Biennio.

88% dei potenziali iscrivendi provenienti dal Triennio e dal fuori corso del triennio del Conservatorio ha manifestato interesse all'iscrizione al Biennio.

Per Tale Obiettivo il Conservatorio,in base al criterio di valutazione indicato nel PIAO, registra per il raggiungimento di tale obiettivo **p.3**.

Ha raggiunto 20 punti su 20

Si evidenzia che la formula definita nel PIAO ed applicata registra inevitabilmente il dato di potenziali iscrivendi (coloro che hanno fatto domanda di ammissione), e non degli effettivi iscritti. Il dato misurato e valutato, attesta l'alto grado di attrattività dell'Offerta formativa del Conservatorio di Musica "*Stanislao Giacomantonio*".

1.1.B Trasversale Digitalizzazione Procedure Concorsuali Reclutamento Personale Docente

Dalla documentazione d'ufficio nota di Misurazione di cui al Prot. Istituzionale n.17540/2024

Risulta che:

L'Amministrazione ha espletato in modalità digitale tutte le procedure di reclutamento di personale docente utili a tale modalità di espletamento della selezione.

In conseguenza in base alla formula disposta dal PIAO 2024, il Conservatorio registra per il raggiungimento di tale obiettivo **p.10**.

1.2 Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo

1.2 A AREA PERSONALE

A. Dalla documentazione d'Ufficio, Scheda di cui al Prot. Istituzionale n. **18465/2024** risulta che il personale TA nell'a.a. 2023.2024 ha registrato una presenza in servizio del **92,05%**

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato nel Sistema di Misurazione e Valutazione Performance registra **p.5**.

B. Dalla documentazione d'Ufficio, nota di cui al Prot. Istituzionale n. **18389/2024**, risulta che la differenza di percentuale di presenza dei dipendenti in lavoro agile nelle due modalità di servizio è di **8,78**, ossia i lavoratori agili registrano maggiore presenza nella modalità di servizio in SW.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato nel Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance registra **p.5**.

1.2 B AREA RAGIONERIA

Dalla documentazione d'Ufficio, nota di cui al Prot. Istituzionale n. **18223/2024** risulta che l'indicatore di tempestività riporta un indice con valore negativo **(-20,02)**

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato nel Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra **p.10**.

1.3 Trasparenza

Dalla documentazione d'Ufficio, nota misurazione di cui al Prot. Istituzionale n. **18110/2024** risulta che salvo 2 istanze formulate, tutte le altre ricevute risultano evase nei termini utili. In sintesi, il **97,84%** delle istanze presentate è stata evasa nei termini di legge.

Il Conservatorio, quindi, in base al criterio di valutazione indicato nel Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance 2024 registra **p.20**.

1.4 Soddisfazione degli Studenti

Il questionario somministrato agli studenti iscritti nell'a.a. 2023.2024 e relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'Offerta formativa, è costituito da **42 domande** chiuse inerenti essenzialmente la Didattica, l'Erasmus+, la logistica, l'attrezzatura, i rapporti inter -istituzionali con gli Organi statutari.

L'esito registrato è stato, altresì, evidenziato nella Nota di Misurazione d'Ufficio di cui al Prot. Istituzionale n. **17237/2024**.

Gli studenti del triennio e del biennio hanno espresso, in base a 37 risposte chiuse, un IVP **maggiore del 60%** su 42 domande totali sottoposte.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato nel Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra **p.30**.

2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa

Circa l'obiettivo Operativo “Semplificare e reingegnerizzare almeno una procedura, ossia acquisire piattaforma digitale utile a garantire il rispetto dei canoni di legge rispetto all'esecuzione della medesima procedura e al contempo garantire che la piattaforma acquisita risponda all'esatta esecuzione del processo per la tutela della Privacy, dell'Anonimato e della Trasparenza”, il Responsabile dell'Unità Organizzativa, nel corso dell'anno accademico 2023.2024, ha effettivamente realizzato l'attività in argomento ed ha completamente realizzato l'obiettivo assegnato.

Nondimeno, la piattaforma per la gestione del *whistleblowing*, risulta acquisita nei termini dati attraverso un'azione efficiente, efficace e tempestiva.

Si segnala, altresì, la gratuità della fornitura, stante l'adesione al progetto denominato *WhistleblowingIT*, nato nel 2018 grazie all'iniziativa di *Transparency International Italia* (CF 97186250151) e di *Whistleblowing Solutions* Impresa Sociale SRL, che ha realizzato il Software Informatico *de quo*.

Il detto Software è stato sviluppato per le PA (ivi incluse Istituzioni Afam già aderenti al progetto medesimo), ed offerto gratuitamente. La piattaforma risulta strutturata attraverso parametri e modalità che garantiscono trasparenza, sicurezza ed anonimato.

La piattaforma risulta in uso dal 26 Giugno 2024.

Circa l'obiettivo Operativo “Perfezionamento delle competenze personali per il razionale svolgimento del ruolo di leader del cambiamento nell'organizzazione (Nuove Indicazioni del Ministero per la Pubblica Amministrazione del 28.11.2023)”, declinato nella seguente specifica di percorso formativo per “Gestire le Risorse Pubbliche” e dalla tematica “Guida del Gruppo e Sviluppo dei collaboratori”, o similare specificatamente previsto per i ruoli più alti del personale non dirigenziale che svolgono attività di coordinamento e gestione di persone (funzionari apicali, posizioni organizzative, elevate qualificazioni etc), il Responsabile dell'Unità Organizzativa, nel corso dell'anno accademico 2023.2024, ha effettivamente posto in essere l'attività ed ha completamente realizzato l'obiettivo assegnato.

Dalla documentazione d'Ufficio risulta che il Direttore Amministrativo ha dato disponibilità alla partecipazione a specifica attività formativa finalizzata all'aggiornamento e/o al miglioramento delle conoscenze e delle competenze, e conseguentemente ha frequentato le seguenti attività formative:

- “Sviluppo delle capacità gestionali e della microconflittualità nell'ambiente di lavoro” – organizzata da Tempo Srl - dal 14 al 15 Novembre 2023 per complessive 6 ore di partecipazione, giusta attestazione acquisita al Protocollo Istituzionale n. **17734/2024**;
- “Coaching manageriale” – organizzata da SNA - dal 9 Maggio al 22 Maggio - per complessive 20 ore di partecipazione giusta attestazione acquisita al Protocollo Istituzionale n. **10423/2024**;
- “Mestiere Capo- Gestione e Sviluppo dei Collaboratori – la Motivazione” organizzata da Idea Management - 5/ 6 Luglio 2024 – per complessive 6.5 ore di partecipazione, giusta attestazione acquisita al numero di Protocollo Istituzionale n. **14592/2024**;
- “Mestiere Capo- Gestione e Sviluppo dei Collaboratori – la Leadership” organizzata da Idea Management – 4/ 5 Ottobre 2024 - per complessive 6.5 ore di partecipazione giusta attestazione acquisita al numero di Protocollo Istituzionale n. **16483/2024**.

Misurazione e valutazione della Performance del personale TA

Per come risulta dalla documentazione agli atti, la valutazione indicata nelle singole schede, riporta in sintesi il punteggio ottenuto dalle singole unità di personale interessate alla valutazione, suddivisa per aree, I, II, III, EQ già EP1 ed EQ già EP2.

In merito all'area II il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra: 1) punteggio relativo al raggiungimento di obiettivo; 2) punteggio relativo alla valutazione della prestazione; 3) punteggio relativo al Comportamento professionale – Dinamismo Relazionale; 4) dal punteggio relativo alla qualità del Contributo assicurato alla Performance Organizzativa.

In merito all'area III il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra: 1) punteggio relativo al raggiungimento dell'obiettivo; 2) al punteggio relativo alla valutazione della prestazione; 3) punteggio relativo al raggiungimento del risultato; 4) punteggio relativo al Comportamento professionale – Dinamismo Relazionale; 4) punteggio relativo alla qualità del Contributo assicurato alla Performance Organizzativa.

In merito all'EQ, già EP1, il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra: 1) punteggio relativo al raggiungimento dell'obiettivo; 2) punteggio relativo al Comportamento Organizzativo; 3) punteggio relativo alla ricerca del risultato; 4) punteggio relativo al Comportamento professionale – Dinamismo Relazionale; 4) punteggio relativo alla qualità del Contributo assicurato alla Performance Organizzativa.

In merito all'EQ, già EP2, il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra: 1) punteggio relativo al raggiungimento dell'obiettivo; 2) punteggio relativo alla qualità del contributo assicurato alla Performance Organizzativa; 3) punteggio relativo alla qualità di Leadership; 4) punteggio relativo alle competenze manageriali e professionali; 5) punteggio relativo ai Comportamenti Organizzativi; 6) punteggio relativo al Comportamento Professionale – Dinamismo Relazionale; 6) punteggio relativo alla capacità di valutazione dei propri collaboratori.

Circa il profilo EQ già EP2, per come sopra esposto e in base agli atti d'ufficio, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi **p.30**, e una valutazione degli altri indicatori sopra richiamati che riporta il massimo punteggio **p.70**. Il punteggio complessivo di performance è pari a 100 su 100.

Circa il profilo EQ, già EP1, per come riscontrato negli atti d'Ufficio, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi **p.30**, e una valutazione degli altri indicatori sopra richiamati che riporta il massimo punteggio **p.70**. Il punteggio complessivo di performance è pari a 100 su 100.

In merito al personale della III Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati in favore di tutte le 9 unità in servizio, e una valutazione degli altri indicatori sopra richiamati che riporta

il massimo punteggio **p. di 50** per 7 unità ed un punteggio di 43 per 1 unità e di un punteggio di 40 per 1 unità. Semplificando, punteggio complessivo pari a 100 (50 + 50) lo registrano 7 unità; mentre, un'unità registra **p.93** e un'unità registra **p.90**.

In merito al personale della II Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati per tutte le 7 unità, ed una valutazione degli altri indicatori sopra richiamati che riporta il massimo punteggio **p. di 50** per 6 unità, ed un'unità 47. Il punteggio complessivo pari a 100 (50 + 50) lo riportano 6 unità; mentre solo per un'unità riporta un punteggio pari a **97**.

In merito al personale della I Area si evidenzia che il punteggio ottenuto attesta la misurazione della valutazione della Prestazione, del Comportamento professionale – Dinamismo Relazionale, e della qualità del Contributo assicurato alla performance Organizzativa da parte delle 18 unità in servizio, di cui un'unità non accede alla Performance per Aspettativa fruita per la maggior parte dell'anno.

Il personale operatore ha riportato la seguente valutazione della propria Performance:

14 unità hanno riportato un punteggio pari a **55**;

1 unità un punteggio pari a **32,5**;

1 unità un punteggio pari a **37,5**;

1 unità un punteggio pari a **46**.

Redatto dal Direttore in data 8/11/2024 ed in pari data sottoposta al Nucleo di valutazione.

Validata dal Nucleo di valutazione in pari data giusto verbale n.9/2024

Approvata dal Consiglio di amministrazione nella seduta n.16/2024