

CONSERVATORIO DI MUSICA  
STANISLAO GIACOMANTONIO  
ISTITUTO SUPERIORE DI STUDI MUSICALI

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 1 del 27/02/2026

L'anno duemilaventisei, il giorno 27 del mese di febbraio, alle ore 18, giusta convocazione del 21 febbraio 2026, acquisita al Prot. Istituzionale n. 2987 del 23 febbraio 2026, conformemente a quanto prescrive l'art. 44, 2° capoverso del *Regolamento di funzionamento e per lo svolgimento a distanza delle sedute degli Organi Collegiali*" (Prot. Istituzionale n. 16035/2024), si riunisce il Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica di Cosenza.

Il Nucleo, ricostituito giusta Delibera Cda n. 3 del 13.03.2025, conservata in atti al Prot. Istituzionale n. 0006539/2025, risulta composto da:

Dott. **Roberto Elmo** – in qualità di Presidente;

Prof. **Piero Di Egidio** – in qualità Componente interno

Dott. **Giovanni Liquori** – in qualità di Componente esterno

Ai sensi dell'art. 44 del citato Regolamento, l'odierna seduta si svolge da remoto tramite piattaforma telematica Microsoft Teams.

La verbalizzazione avviene secondo quanto prescritto dagli artt. 46 e 47 del Regolamento Istituzionale di cui al Prot. Istituzionale n. 16035/2024.

### ***Ordine del giorno***

- Valutazione delle risultanze documentali trasmesse e conseguente approvazione della Scheda di performance organizzativa dell'Istituto imputabile all'anno accademico 2024/2025;
- Varie ed eventuali.

\*\*

### Valutazione delle risultanze documentali trasmesse:

In data 9 febbraio 2026, il Nucleo di valutazione riceveva, a mezzo mail ordinaria, comunicazione con in allegato apposito compendio documentale contenente:

1. Scheda di misurazione obiettivo di performance istituzionale: Formazione – Attrattività dei corsi offerti conservata in atti al Prot. n. 13042/2025 del 22.09.2025;
2. Scheda di misurazione obiettivo di performance istituzionale: Istituire Offerta Musicale e Didattica in Area Provinciale Ionica conservata in atti al Prot. n. 13042/2025 del 22.09.2025;
3. Scheda di misurazione della performance organizzativa 2025 - Tasso di fidelizzazione all'Istituzione, conservata in atti al Prot. n. 1030/2026 del 21.01.2026;

Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica - Alta Formazione Artistica e Musicale

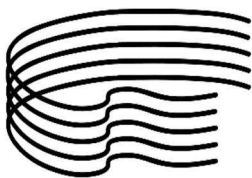
**Conservatorio di musica Stanislao Giacomantonio**

Portapiana • Convento di S. Maria delle Grazie • 87100 Cosenza

TEL. +39 0984.709024 • FAX +39 0984.29224

c.f. 80007270780 • [www.conservatoriocosenza.it](http://www.conservatoriocosenza.it)

Posta Ordinaria: [cmcosenza@conservatoriocosenza.it](mailto:cmcosenza@conservatoriocosenza.it) • Posta Certificata: [conservatoriodicosenza@pec.it](mailto:conservatoriodicosenza@pec.it)



4. Scheda di misurazione della performance organizzativa 2025 - Presenza in servizio dei dipendenti in lavoro agile (LA), nelle modalità a distanza (3 dipendenti), conservata in atti al Prot. n. 1031/2026 del 21.01.2026;
5. Scheda di misurazione della performance organizzativa 2025- Tempestività dei pagamenti, conservata in atti al Prot. n. 16044/2025 del 31.10.2025;
6. Scheda di misurazione della performance organizzativa 2025 – Trasparenza Istituzionale, conservata in atti al Prot. n. 16026/2025 del 31.10.2025;
7. Registro dell'accesso documentale;
8. Relazione descrittiva in ordine al ad oggetto "Esiti della misurazione dell'indice di trasparenza istituzionale come previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2025", conservata in atti al Prot. n. 15883/2025 del 29.10.2025, a firma del Funzionario dell'Ufficio Performance;
9. Scheda di misurazione della performance organizzativa 2025 – Valutazione degli stakeholders – soddisfazione degli studenti, conservata in atti al Prot. n. 1828/2026 del 04.02.2026;
10. Statistiche gradimento eventi di produzione artistica;
11. Relazione illustrativa in ordine al raggiungimento dei risultati organizzativi (performance organizzativa dell'ente), relativa all'anno accademico 2024/2025, conservata in atti al Prot. Istituzionale n. 1962/2026 del 05.02.2026, a firma del Funzionario dell'Ufficio Performance.

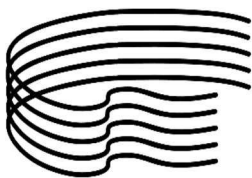
L'organo ha avuto, pertanto, il tempo di analizzare e studiare, singolarmente, tutta la documentazione sopra rappresentata che nella seduta odierna è oggetto di confronto e discussione.

Il SVMP 2025 (approvato in via definitiva dall'organo di gestione, nella seduta del 2.07.2025, giusta Delibera n. 11/2025, previo parere favorevole dello scrivente Consesso acquisito al Protocollo Istituzionale del 19.06.2025, n° 9363/2025), dispone con espresso riferimento alla performance organizzativa – in accordo ai dettami del D. lgs n. 150/2009 - l'assegnazione di un punteggio massimo pari a 100.

Più nel dettaglio, si procede attraverso la misurazione:

- del **grado di raggiungimento degli Obiettivi Istituzionali**, contenuti nel PIAO;
- dei **comportamenti organizzativi**, inerenti alcune aree maggiormente significative: Area del Personale e Area della Ragioneria;
- della **Trasparenza Istituzionale** nella sua forma di Accesso Documentale;
- della **valutazione degli Stakeholders** – valutazione del grado di soddisfazione studenti rilevato attraverso IVP del questionario annuale sottoposto agli studenti (in qualità di stakeholders) e riferito all'anno di riferimento, ed in via sperimentale dalla soddisfazione degli eventi di Produzione Artistica, nella forma di concerto SINFONICA E DA CAMERA da parte degli stakeholders, come da allegata scheda di soddisfazione Evento.

Quindi, esaminata – dapprima – la completezza dell'appendice documentale allegata alla comunicazione del 9 febbraio 2026, si osserva la corrispondenza della stessa agli indicatori di



misurazione sopra riportati; circostanza che consente al Nucleo di Valutazione di provvedere alla puntuale disamina delle evidenze appuntate all'attenzione.

Si precisa, altresì, che l'analisi dei documenti prodotti seguirà pedissequamente l'elenco che precede in modo da trattare ordinatamente dei singoli parametri.

➤ Valutazione del raggiungimento degli Obiettivi Istituzionali contenuti nel PIAO:

Il Piano 2025 prevede due obiettivi di performance istituzionale: 1) **Formazione – Attrattività Corsi Offerti**, 2) **Istituire Offerta Musicale e Didattica in Area Provinciale Ionica**.

Orbene, richiamato il contenuto della Relazione illustrativa licenziata dall'Ufficio Performance (Prot. n. 1962/2026) e con esso il risultato compendiato all'interno della pertinente Scheda di misurazione (Prot. n. 13042/225), si verifica il raggiungimento del risultato atteso.

In breve, la percentuale ottenuta, limitatamente all'*attrattività* del Triennio, è pari a **78,38** con riconoscimento del punteggio massimo di 17; viceversa, la percentuale ottenuta, limitatamente all'*attrattività* del Biennio, è pari a **78,79** con riconoscimento di punti 3.

Effettuando la somma algebrica tra i dati ottenuti, si ottiene il punteggio massimo di 20.

Volendo, a questo punto, convertire il punteggio in valutazione descrittiva deve riconoscersi il pieno raggiungimento dell'obiettivo programmato e, unitamente ad esso, il successo dell'offerta formativa.

Difatti, non può sottacersi come la misurazione dell'*attrattività* dei corsi accademici costituisca un importante indicatore 'sentinella', nell'accezione in cui pone al centro del processo formativo lo studente e, pur nella sintesi, consente una lettura di sistema efficace.

In ultima analisi, se un corso viene ritenuto *attrattivo* il coinvolgimento della classe studentesca è maggiore e ugualmente maggiore è la motivazione e il benessere raggiunto; circostanze tali da facilitare il successo accademico.

Per quanto concerne, invece, il secondo obiettivo istituzionale ossia "*Istituire Offerta Musicale e Didattica in Area Provinciale Ionica*", si registra un dato altrettanto confortante: l'ente ha realizzato lo scopo prefissato raggiungendo il 100% del risultato auspicato.

Nello specifico, per come emerge dalla relativa Scheda di misurazione (Prot. 13042/2025):

*"Numero di iscritti che manifestano e mantengono interesse alla frequenza su Corigliano – Rossano: 22*

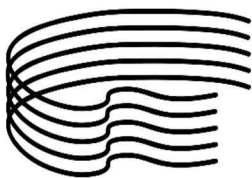
*Numero di Corsi Propedeutici attivati: 22*

$22:100 = 22:X;$

$X = 100 \times 22:22$

$X = 100\%$

In conclusione, dunque, per quanto attiene alla misurazione degli obiettivi istituzionali, il Nucleo di Valutazione può ritenere gli stessi interamente realizzati con conseguente assegnazione del punteggio massimo previsto di 30.



➤ Valutazione del comportamento organizzativo – Area del Personale

Il primo parametro ad essere valutato è il **tasso di fidelizzazione** del personale tecnico – amministrativo, con esclusione del corpo docente la cui modalità di svolgimento della prestazione di lavoro mal si attaglia a detto tipo di misurazione.

Il tasso di fidelizzazione può rappresentare un parametro cruciale di qualità, reputazione e successo organizzativo in grado di riflettere l'assiduità e la costanza dei dipendenti sul luogo di lavoro.

Alla luce dei dati comunicati (Prot. n. 1030/20256), la percentuale di fidelizzazione registrata è di **89,51**, con riconoscimento del punteggio massimo previsto di 5.

Altro parametro di valutazione afferente all'Area del Personale è il **tasso di presenza in servizio dei dipendenti in lavoro agile (LA)**.

Al pari del parametro avanti esaminato, il tasso di presenza in servizio in smart working (lavoro agile) è anch'esso un indicatore di performance significativo utilizzato per misurare l'efficacia del lavoro agile e la continuità operativa, distinguendo tra la presenza fisica in ufficio e la reperibilità/produttività da remoto.

Stando a quanto dichiarato (Prot. n. 1031/2026), la percentuale della presenza dei dipendenti in L.A., in servizio in modalità a distanza è pari a **97,91** e, viceversa, la percentuale della presenza in servizio dei dipendenti in L.A., in modalità in sede è pari al **94,71**, con la conseguenza per cui applicando la differenza percentuale di presenza nelle due modalità di servizio:

$$P: 97,91 - 94,71 =$$

il risultato ottenuto è di **3,2**

In conclusione, l'area del Personale totalizza complessivamente un punteggio pari a 10 risultante della somma algebrica tra il punteggio di **5** (imputabile al tasso di fidelizzazione) e il punteggio di **5** (imputabile al tasso di presenza in servizio dei dipendenti in lavoro agile).

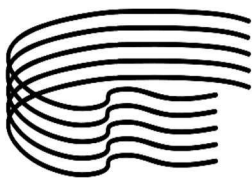
➤ **Area Ragioneria:** Indicatore di tempestività dei pagamenti

L' art. 33 del D.lgs. 33 del 14 marzo 2013 dispone che le A.A.P.P. pubblichino annualmente, a cominciare dal 2015, anche trimestralmente un indicatore denominato indicatore di tempestività dei pagamenti relativo ai propri tempi medi di pagamento.

Le modalità di elaborazione e pubblicazione dell'indicatore sono precisate dagli artt. 9 e 10 del D.P.C.M. del 22 settembre 2014 che ha chiarito in maniera univoca cosa calcolare, in quale formato pubblicare il dato ed entro quali tempi.

L'indicatore di tempestività dei pagamenti diventa un parametro fondamentale per misurare la performance organizzativa e la capacità di effettuare i pagamenti entro le scadenze previste per legge.

Stando quanto riportato nella pertinente Scheda (Prot. 16044/2025), il risultato registrato è pari a: - **18,91**.



A tal riguardo, si chiarisce che il segno negativo dell'indicatore di tempestività dei pagamenti determina il raggiungimento del massimo punteggio.

L'ente totalizza, pertanto, punti 10.

➤ **Indice di Trasparenza Istituzionale**

La qualità della performance organizzativa e individuale è valutata anche in base alla trasparenza e alla capacità di rendicontare all'esterno (c.d. "accountability").

La Relazione stilata dal Funzionario dell'Ufficio Performance (Prot. n. 1962/2026) si atteggia quale ulteriore supporto informativo volto a illustrare l'importanza della comunicazione di dati aperti da parte delle Pubbliche Amministrazioni; ormai diventati patrimonio inestimabile per sostenere il processo decisionale dei singoli cittadini e delle organizzazioni complesse.

Nondimeno, per come si legge a pag. 7: *"nell'ambito del SVMP 2025, la trasparenza istituzionale viene confermata quale misura volta a rafforzare il senso di fiducia nell'Istituzione in merito alla corretta gestione di risorse e procedure"*, con l'aggiunta per cui: *"nella fattispecie qui d'interesse, l'indicatore inerisce alla accertamento dell'osservanza del termine di conclusione del procedimento di accesso documentale"*.

Ma v'è di più, dalla precedente Nota avente ad oggetto "Esiti della misurazione dell'indice di trasparenza istituzionale come previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2025", conservata in atti al Prot. n. 15883/2025 del 29.10.2025, si evincono i dati posti in analisi e le risultanze scaturenti dalla formula di calcolo impiegata.

Nello specifico, il Funzionario ha preso in esame novantuno istanze ossia quelle ricomprese tra il **numero cronologico 13** e il **numero cronologico 103** del registro dell'accesso documentale.

Più nel dettaglio, trattasi dell'insieme di richieste compendiate tra il Prot. n. **19261/2024** del **06.11.2024** e il Prot. n. **11032/2025** del 22.07.2025.

Il Nucleo di Valutazione presa altresì visione del Registro dell'accesso documentale, parimenti trasmesso e, peraltro, pubblicato all'interno del portale Amministrazione Trasparente, sottosezione "Altri contenuti – Accesso civico" si è avveduto, previo conteggio manuale, che le richieste da analizzare sono effettivamente 91.

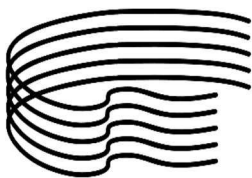
In merito, anche al fine di fugare ogni dubbio, si chiarisce che la misurazione dell'indice di trasparenza istituzionale si riferisce all'osservanza del termine di conclusione del procedimento amministrativo.

Dunque, applicata la formula di calcolo riportata nel SVMP 2025, la percentuale riconosciuta – giusta Scheda di cui al Prot. Istituzionale n. 16026/2025 – è di 100.

Nello specifico:

**91** (numero complessivo di istanze ricevute nell'anno accademico per accesso agli atti evase entro i termini di legge): **91** (numero di istanze ricevute nell'anno per accesso agli atti) = **x**: **100**.

$x = 91 \times 100: 91$                        $x = 100\%$



L'ente dimostra capacità di garantire livelli di tempestività e trasparenza elevatissimi.

In altro senso, in base alle risultanze raccolte, gli Uffici competenti sono in grado di assicurare sistematicamente l'osservanza del termine prescritto dalla Legge n. 241/1990 e, in ultimo, di garantire l'efficienza, la trasparenza e la correttezza dell'azione pubblica.

➤ **Valutazione degli Stakeholders – Valutazione del grado di soddisfazione studenti**

Ultimo indicatore da esaminare è quello relativo al grado di soddisfazione della classe studentesca misurato attraverso la somministrazione di apposito questionario.

Trattasi di parametro utile a monitorare il livello di soddisfazione degli studenti, quali principali destinatari e fruitori della proposta formativa dell'ente, in merito alla didattica e ai servizi di supporto ad essa collegati.

Il suo inserimento all'interno del SVMP 2025, tra l'altro, è in linea con le vigenti fonti normative ossia con la Legge n. 370/1999 secondo la quale i Nuclei di Valutazione di Ateneo sono tenuti ad acquisire periodicamente, garantendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti relativamente alle attività didattiche proposte; nonché con l'art.3, comma 1. Lett. b) del DPR 76/2010, rubricato "*Attività, criteri e metodi*" che pure sottolinea l'importanza di promuovere il coinvolgimento attivo degli studenti nell'esprimere il proprio giudizio in merito alle questioni didattiche.

Ad ogni modo, stante quanto si apprende dalla documentazione trasmessa, tra gli obiettivi che l'ente si è prefissato attraverso la misurazione del grado di soddisfazione degli studenti vi è quello di monitorare la qualità della formazione offerta, riuscendo così a identificarne più facilmente punti di forza e di debolezza.

Ciò premesso, l'indice di soddisfazione raggiunto è maggiore del 60%.

Infatti, dalla pertinente Scheda conservata in atti al Prot. Istituzionale n. 1828/2026, si evince che risultano somministrate 54 domande di cui soltanto 42 utilizzabili ai fini del calcolo dell'indice IVP.

Pertanto, su 42 quesiti ben 37 hanno fatto registrare un indice maggiore del 60%.

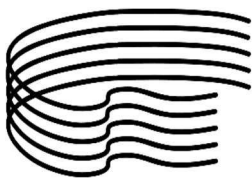
➤ **Statistiche gradimento eventi di produzione artistica**

Il SVMP 2025 prevede, in via sperimentale, la valutazione del gradimento degli eventi di produzione artistica nella forma di concerto SINFONICA E DA CAMERA da parte degli stakeholder.

Orbene, dal documento fornito si evince che gli eventi di produzione artistica hanno riscosso successo facendo registrare percentuali di gradimento elevate.

A titolo esemplificativo, può farsi cenno al quesito: "**nel complesso come giudica l'evento?**": orbene, su 97 risposte fornite dai partecipanti al concerto l'89,6% ha ritenuto l'evento eccellente.

In ordine, invece, al livello di organizzazione del concerto, su 98 risposte fornite, il 63,3% ha ritenuto l'evento estremamente organizzato e il 24,5%, viceversa, molto organizzato.



Si rappresenta che la valutazione del gradimento degli eventi di produzione artistica non influisce sull'attribuzione del punteggio previsto per la performance organizzativa.

\*\*

Salvo quanto sopra osservato, si provvede a redigere la *Scheda di valutazione della performance organizzativa* dell'ente imputabile all'anno accademico 2024/2025.

La scheda utilizzata è conforme al fac –simile presente a pag. 16 del SVMP 2025.

In ultimo:

- 1) **raggiungimento obiettivi di performance istituzionale max. p. 30:** le evidenze documentali appuntate all'attenzione consentono di affermare il pieno raggiungimento di entrambi gli obiettivi istituzionali indicati all'interno del Piao 2025, con conseguente attribuzione del massimo punteggio previsto pari a 30 (Prot. n. 13042/225);
- 2) **Comportamenti organizzativi max. p. 20:** Le risultanze esaminate relativamente all'Area Personale (Prot. n. 1030/2026 e 1031/2026) e all'Area Ragioneria (Prot. n. 16044/2025), confermano il raggiungimento del risultato atteso e l'assegnazione del punteggio massimo previsto di 20.
- 3) **Trasparenza Istituzionale max. p. 20:** I documenti posti in consultazione ossia il Registro dell'accesso documentale, la Relazione in ordine agli "*Esiti della misurazione dell'indice di trasparenza istituzionale come previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2025*", di cui al Prot. n. 15883/2025 del 29.10.2025 e, da ultimo, la Relazione illustrativa di cui al Prot. n. 1962/2026, con in aggiunta la relativa Scheda di misurazione (Prot. n. 16026/2025), confermano l'attribuzione del punteggio massimo di 20;
- 4) **Valutazione degli Stakeholders – Valutazione del grado di soddisfazione studenti max. p. 30:** il documento prodotto (Prot. Istituzionale n. 1828/2026), evidenzia un *feed – back* positivo (+ 60%), con assegnazione del punteggio massimo previsto di 30.

**Totale: 100**

\*\*

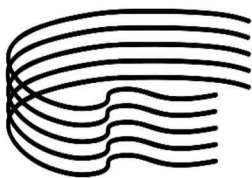
### **Conclusioni:**

A riparo dai documenti citati e in applicazione della vigente normativa

Il Nucleo di Valutazione  
*all'unanimità*

valuta, come da allegata Scheda, la performance organizzativa, riferibile all'anno accademico 2024/2025, attribuendo il punteggio complessivo di 100.

In omaggio all'art. 75 del Titolo V rubricato "*Disposizioni sullo svolgimento da remoto e/o in modalità mista delle sedute degli organi collegiali*" del Regolamento Istituzionale di cui al Prot. n. 16035/2024, il Presidente del Nucleo di Valutazione dichiara che lo strumento di comunicazione a distanza adottato ha garantito il collegamento telematico, per tutta la durata della seduta, l'identificazione, la partecipazione ininterrotta alla discussione, l'intervento in



tempo reale alla trattazione degli argomenti e la valutazione consapevole delle deliberazioni assunte nella seduta.

La riunione si chiude alle ore 19,00

Il Presidente

Dott. Roberto Elmo

Il Componente interno

Prof. Piero Di Egidio

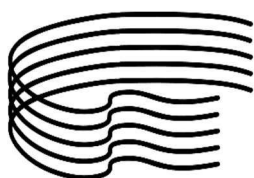
Il Componente esterno



Firmato digitalmente da DI  
EGIDIO PIERO  
C=IT



ROBERTO  
ELMO  
04.03.2026  
19:18:50  
GMT+01:00



Scheda di sintesi relativi alla Misurazione e valutazione della Performance  
Organizzativo/Istituzionale

**Performance della Struttura amministrativa nel suo complesso max p.100**

| Descrizione elemento di Valutazione                                                        | Motivazione Punteggio                                                       | Punteggio Attribuito | CRITERI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI Dascheda                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>1.Raggiungimento obiettivi specifici/operative max p.30:</b>                            |                                                                             |                      |                                                                   |
| Ved.PP maxp..... 30                                                                        | Vedasi Prot. Istituzionale n. 13042/2025 del 22.09.2025                     | 30                   | Indicatore e target proposti nel PIAO Aggiornamento 2025          |
| <b>2.Comportamenti Organizzativi maxp.20:</b>                                              |                                                                             | 20                   |                                                                   |
| a) Area personale max p.10<br>a1) presenza in servizio max p.5<br>a2) presenza in S.W. p.5 | Vedasi Prot. Istituzionale n. 1030/2026 e Prot. n. 1031/2026 del 21.01.2026 | 5<br>+<br>5          | Vedasi Sezione Descrittiva del SVMP 2025                          |
| b) Area Ragioneria max p. 10                                                               | Vedasi Prot. Istituzionale n. Prot. n. 16044/2025 del 31.10.2025            | 10                   | Vedasi Sezione descrittiva del SVMP 2025                          |
| <b>3 Trasparenza Istituzionale max p.20:</b>                                               | Vedasi Prot. Istituzionale n. 16026/2025 del 31.10.2025                     | 20                   | Vedasi Sezione Descrittiva del SVMP 2025                          |
| <b>4.Soddisfazione student quali Stakeholders max p.30</b>                                 | Vedasi Prot. Istituzionale n. 1828/2026 del 04.02.2026                      | 30                   | IVP questionario studenti- Ved. Sezione Descrittiva del SVMP 2025 |
| <b>TOTALE</b>                                                                              |                                                                             |                      | <b>100</b>                                                        |
| <b>DATA DI COMPILAZIONE:</b>                                                               | 27/02/2026                                                                  |                      |                                                                   |

Il Presidente  
Dott. Roberto Elmo

Il Componente interno  
Prof. Piero Di Egidio

Il Componente esterno  
Dott. Giovanni Liquori



Firmato digitalmente  
da DI EGIDIO PIERO  
C=IT

ROBERTO  
ELMO  
04.03.2026  
19:18:53  
GMT+01:00

