

### Nucleo di Valutazione

Verbale n. 3 del 5/06/2026

### **Validazione della Relazione annuale sulla performance 2025**

L'anno duemilaventisei, il giorno 5 del mese di giugno alle ore 17,00 giusta convocazione del 5/06/2026, si riunisce in modalità telematica il Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio" di Cosenza.

La seduta si svolge da remoto tramite piattaforma Microsoft Teams, ai sensi degli artt. 44, 46, 47 e 75 del "Regolamento di funzionamento e per lo svolgimento a distanza delle sedute degli Organi Collegiali" del Conservatorio, di cui al prot. istituzionale n. 16035/2024.

Il Nucleo, ricostituito giusta delibera del Consiglio di Amministrazione n. 3 del 13.03.2025, conservata agli atti al prot. istituzionale n. 0006539/2025, risulta composto come segue:

- Dott. Roberto Elmo, Presidente;
- Prof. Piero Di Egidio, Componente interno;
- Dott. Giovanni Liquori, Componente esterno.

Sono presenti e collegati da remoto tutti i componenti. Il Presidente, accertata l'identità dei partecipanti, la regolarità della convocazione e la possibilità per ciascun componente di partecipare alla discussione e alla formazione della volontà collegiale, dichiara validamente costituita la seduta.

I componenti dichiarano, per quanto a propria conoscenza e con riferimento agli argomenti iscritti all'ordine del giorno, l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, astensione o conflitto di interessi. La verbalizzazione avviene secondo le modalità previste dal Regolamento istituzionale sopra richiamato.

### Ordine del giorno

- Validazione della Relazione annuale sulla performance 2025;
- Varie ed eventuali.

\*\*

### 1. Premesse normative e metodologiche

Il Nucleo procede all'esame della Relazione annuale sulla performance 2025 ai fini della relativa validazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del d.lgs. n. 150/2009 e ss.mm.ii., per quanto applicabile all'assetto ordinamentale dell'Istituzione AFAM e alle funzioni di valutazione attribuite al Nucleo.

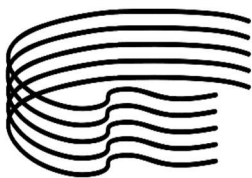
Ai fini istruttori, il Nucleo assume a riferimento le Linee guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, con particolare riguardo ai criteri di coerenza, completezza, attendibilità delle fonti, corretta applicazione del metodo di misurazione, evidenziazione degli eventuali scostamenti, chiarezza, sinteticità e comprensibilità della Relazione.

Il Nucleo precisa che la validazione non costituisce certificazione puntuale della veridicità dei singoli dati, ma riguarda la correttezza metodologica e la ragionevolezza del processo di misurazione e valutazione mediante il quale l'Amministrazione ha rendicontato i risultati organizzativi e individuali conseguiti.

La verifica è stata svolta sulla base della documentazione trasmessa e delle evidenze disponibili, privilegiando, ove presenti, fonti interne non autodichiarate, atti protocollati, verbali degli organi competenti, documentazione contabile, schede di misurazione, esiti di monitoraggio e rilevazioni di soddisfazione dell'utenza.

### 2. Documentazione esaminata

In data 19/05/2026, il Funzionario dell'Ufficio Performance ha inoltrato, a mezzo posta elettronica, il compendio documentale utile all'istruttoria. Il Nucleo prende atto, in particolare, dei seguenti atti e documenti:



- Relazione annuale/finale sulla performance 2025 del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio”, acquisita al prot. istituzionale n. 8131/2026 e sottoposta al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 15/05/2026;
- PIAO 2025, con specifico riguardo alla sottosezione di programmazione “Performance”, agli obiettivi istituzionali e agli obiettivi individuali collegati;
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente per il ciclo di riferimento;
- Verbale del Nucleo di Valutazione n. 1/2026, relativo alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi istituzionali contenuti nel PIAO;
- schede e prospetti di misurazione trasmessi dall’Amministrazione, ivi inclusi gli elementi concernenti obiettivi istituzionali, fidelizzazione, lavoro agile, tempestività dei pagamenti, trasparenza istituzionale e soddisfazione degli studenti;
- Bilancio di previsione 2025, allegati e Relazione programmatica;
- parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti sul Bilancio di previsione 2025;
- Regolamento istituzionale di Amministrazione, Finanza e Contabilità;
- ulteriore documentazione istruttoria resa disponibile o trasmessa separatamente agli atti del Nucleo.

Il corredo documentale risulta pertinente rispetto all’oggetto della verifica demandata al Nucleo e consente di ricostruire il processo di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione dell’annualità 2025.

### **3. Valutazione delle risultanze documentali**

All’esito dell’esame, il Nucleo rileva che la Relazione rappresenta gli obiettivi di performance organizzativa e individuale, il relativo processo di misurazione e valutazione, le fonti utilizzate e i risultati conseguiti nell’annualità di riferimento.

In particolare, risultano rendicontati gli obiettivi istituzionali relativi all’attrattività dei corsi accademici e all’istituzione dell’offerta musicale e didattica nell’area provinciale ionica. Con riferimento a tale ultimo obiettivo, la Relazione dà atto dell’attivazione di n. 22 corsi propedeutici su n. 22 corsi attivabili, con conseguimento del punteggio previsto.

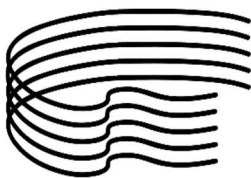
La performance organizzativa risulta coerentemente richiamata con riferimento alle schede di misurazione già esaminate dal Nucleo, comprensive degli indicatori concernenti gli obiettivi istituzionali, il tasso di fidelizzazione, il lavoro agile, la tempestività dei pagamenti, la trasparenza istituzionale e la soddisfazione degli studenti.

Il raccordo tra Relazione e PIAO 2025 appare complessivamente adeguato. Ai fini della lettura dei criteri di validazione, il riferimento al “Piano della performance” deve intendersi, per il ciclo in esame, riferito alla sezione performance del PIAO e agli atti programmatori collegati.

Sotto il profilo finanziario-contabile, il Bilancio di previsione 2025, la Relazione programmatica e il parere del Collegio dei Revisori costituiscono fonti interne non autodichiarate utili a verificare l’attendibilità del contesto, delle risorse e delle condizioni finanziarie richiamate nella Relazione. Il Nucleo prende atto del parere favorevole dei Revisori, con riferimento alla conformità alla normativa vigente, all’attendibilità delle entrate, alla congruità delle spese, al rispetto delle norme di contenimento della spesa pubblica e alla salvaguardia dell’equilibrio di bilancio.

Con riguardo alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, la Relazione risulta raccordata con il PIAO e con le misure programmate dall’Amministrazione. Il Nucleo raccomanda, per i successivi cicli, di rendere sempre più esplicito il collegamento tra obiettivi di performance, misure anticorruzione, obblighi di pubblicazione e risultati effettivamente conseguiti.

Permane un profilo di attenzione relativo al Bilancio di genere e alla programmazione delle azioni positive. La Relazione evidenzia l’avvio di obiettivi e attività di rilevazione utili a restituire un quadro conoscitivo sullo stato della parità di genere; tuttavia non risulta ancora pienamente strutturato un Piano di Azioni Positive integrato al PIAO, né una sezione di Bilancio di genere dotata di indicatori, dati disaggregati, target e misure



di miglioramento. Tale criticità non inficia la validazione complessiva, ma richiede specifico presidio nei successivi cicli di programmazione e rendicontazione.

#### 4. Criteri di validazione

Il Nucleo procede alla valutazione sintetica dei criteri previsti dalle Linee guida n. 3/2018, come di seguito riportato.

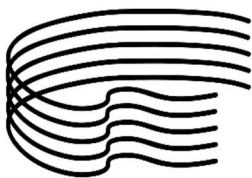
| Criterio di validazione                                                                                                                                                           | Esito                        | Osservazioni / evidenze                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance/PIAO relativo all'anno di riferimento                                                           | Positivo                     | La Relazione è coerente con gli obiettivi inseriti nella sezione performance del PIAO 2025 e con gli atti programmatori collegati.                                                          |
| b. Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal NdV/OIV e le valutazioni degli obiettivi riportate dall'Amministrazione nella Relazione | Positivo                     | Le risultanze sono coerenti con le schede e con le precedenti valutazioni del Nucleo, in particolare con il Verbale n. 1/2026.                                                              |
| c. Presenza nella Relazione dei risultati relativi agli obiettivi di performance organizzativa e individuale inseriti nella programmazione                                        | Positivo                     | La Relazione rendiconta gli obiettivi istituzionali e individuali oggetto di misurazione.                                                                                                   |
| d. Verifica che nella misurazione e valutazione della performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza                              | Positivo                     | Il raccordo con la sottosezione rischi corruttivi e trasparenza del PIAO risulta presente; si raccomanda ulteriore esplicitazione nei futuri cicli.                                         |
| e. Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori                                                                                               | Positivo                     | Gli indicatori risultano applicati secondo le formule e i target programmati, sulla base delle evidenze disponibili.                                                                        |
| f. Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione                                                                                                           | Positivo                     | Sono state considerate fonti protocollate, atti interni, schede di misurazione, documentazione contabile e pareri degli organi di controllo.                                                |
| g. Evidenziazione degli eventuali scostamenti tra risultati programmati e risultati conseguiti, con relativa motivazione                                                          | Positivo con raccomandazione | Non emergono scostamenti ostativi alla validazione. Si raccomanda di inserire stabilmente una tabella riepilogativa degli scostamenti, anche quando pari a zero o non significativi.        |
| h. Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritti nella Relazione, anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano                     | Positivo                     | Il processo è ricostruibile sulla base della documentazione acquisita e delle verifiche già svolte dal Nucleo.                                                                              |
| i. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP                                                                                      | Positivo con osservazione    | La Relazione è complessivamente conforme. L'osservazione riguarda il rafforzamento del Bilancio di genere e del collegamento con il Piano di Azioni Positive.                               |
| j. Sinteticità della Relazione                                                                                                                                                    | Positivo                     | La Relazione risulta idonea, anche mediante schemi e tabelle, a restituire in modo sintetico gli esiti del ciclo.                                                                           |
| k. Chiarezza e comprensibilità della Relazione                                                                                                                                    | Positivo                     | Il linguaggio e la struttura consentono la comprensione da parte degli stakeholder interni ed esterni; si suggerisce di rafforzare ulteriormente grafici, indici e prospetti riepilogativi. |

#### 5. Osservazioni e indicazioni migliorative per il successivo ciclo

Il Nucleo, pur ritenendo la Relazione validabile, formula le seguenti osservazioni migliorative, da intendersi quali indirizzi per il successivo ciclo di programmazione, misurazione e rendicontazione:

1. rafforzare la sezione relativa al Bilancio di genere, prevedendo dati disaggregati per genere, indicatori, target, analisi degli esiti e misure conseguenti;
2. formalizzare e integrare nel PIAO, ove non già perfezionato, il Piano di Azioni Positive o comunque una programmazione organica delle misure di pari opportunità;
3. collegare in modo più esplicito gli obiettivi individuali in materia di pari opportunità alle misure organizzative e agli outcome attesi;
4. rafforzare la tracciabilità delle evidenze documentali, mediante un fascicolo istruttorio riepilogativo che richiami fonti, protocolli, schede, responsabili e date di trasmissione;
5. inserire nella Relazione una tabella riepilogativa degli scostamenti, con indicazione sintetica della motivazione, anche nei casi di pieno raggiungimento o assenza di scostamenti rilevanti;
6. rendere più immediata la lettura per cittadini, studenti, personale e stakeholder, mediante indici, rappresentazioni grafiche e prospetti riepilogativi dei risultati.

Il Nucleo richiede che l'Amministrazione tenga conto delle presenti osservazioni nella predisposizione dei successivi strumenti di programmazione e nella Relazione sul funzionamento complessivo del sistema, ove pertinente.



## **6. Determinazione del Nucleo**

Alla luce delle verifiche svolte e della documentazione esaminata, il Nucleo ritiene procedibile la validazione della Relazione annuale sulla performance 2025 con osservazioni, limitatamente ai profili sopra evidenziati e non ostativi alla validazione.

**Il Nucleo di Valutazione, sulla base della documentazione esaminata e delle verifiche effettuate, valida con osservazioni la Relazione annuale sulla performance 2025 del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” di Cosenza. Le osservazioni riguardano la necessità di rafforzare, nei successivi cicli di programmazione e rendicontazione, la sezione relativa al Bilancio di genere, il collegamento con il Piano di Azioni Positive, la tracciabilità delle evidenze e la rappresentazione degli eventuali scostamenti.**

**La Relazione è ritenuta, pur con le predette osservazioni, idonea ad assolvere agli obblighi di legge, rendicontazione e trasparenza, nonché a consentire la pubblicazione sul sito istituzionale nelle pertinenti sezioni dell’Amministrazione Trasparente e nei termini previsti.**

Il Nucleo dispone la trasmissione del presente verbale all’Amministrazione, al Consiglio di Amministrazione, al Direttore, al Direttore amministrativo e al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, per gli adempimenti di competenza e per la pubblicazione della Relazione e del documento di validazione.

## **7. Varie ed eventuali**

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Nucleo non assume ulteriori determinazioni.

Ai sensi dell’art. 75 del Titolo V del Regolamento istituzionale di cui al prot. n. 16035/2024, il Presidente dà atto che lo strumento di comunicazione a distanza adottato ha garantito il collegamento telematico per tutta la durata della seduta, l’identificazione dei componenti, la partecipazione ininterrotta alla discussione, l’intervento in tempo reale nella trattazione degli argomenti e la valutazione consapevole delle determinazioni assunte.

La riunione si chiude alle ore 18.00. Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, viene sottoscritto dai componenti.



Firmato digitalmente da DI  
EGIDIO PIERO  
C=IT

GIOVANNI  
LIQUORI  
08.06.2026  
11:46:42  
GMT+01:00



Il Presidente  
**Dott. Roberto Elmo**  
Il Componente interno  
**Prof. Piero Di Egidio**  
Il Componente esterno  
**Dott. Giovanni Liquori**

ROBERTO  
ELMO  
08.06.2026  
17:00:02  
GMT+02:00

